

НАУЧНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Научно-аналитический журнал



- В номере**
- Современное энергопотребление: издержки и перспективы
 - Развитие и применение математических моделей в управлении проектами
 - Электронное правительство в нашей жизни
 - Проблема защиты авторских прав в сети Интернет

10/2012

Научная перспектива

Научно-аналитический журнал

Периодичность – один раз в месяц

№ 10 / 2012

Учредитель и издатель

Издательство «Инфинити»

Главный редактор

Хисматуллин Дамир Равильевич

Редакционный совет

Р.Р.Ахмадеев

И.В.Савельев

И.С.Гинзбург

А.Ю.Сафронов

И.Ю.Хайретдинов

К.А.Ходарцевич

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикуемых статей. Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Научная перспектива», допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

450054, Уфа, Пр.Октября, 84, а/я 28

Адрес в Internet: www.naupers.ru

E-mail: post@naupers.ru

© Журнал «Научная перспектива»

© ООО «Инфинити»

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации)

Свидетельство о государственной регистрации **ПИ №ФС 77-38591**

ISSN 2077-3153 печатная версия

ISSN 2219-1437 электронная версия в сети Интернет

Тираж 750 экз. Цена свободная.

Отпечатано в типографии «Принтекс»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

<i>Т.Ш. Фузелла.</i> Современное энергопотребление: издержки и перспективы	5
<i>Н.И. Хакимова, Г.З. Низамова.</i> Стратегические направления инвестирования в топливно-энергетический комплекс	9
<i>Б.А. Тхориков.</i> Процессы целеполагания в систем индикативного управления	11
<i>Ш.Р. Сайфуллаев.</i> Продажа товаров в органической экономике	13
<i>А.В. Шарнин.</i> Проблемы в разработке стратегических планов в муниципальных образованиях и пути их решения	20
<i>А.В. Перебинос.</i> Определение границ и структуры отраслевого рынка	24
<i>А.Б. Ионов.</i> Проблемы рынка электронных книг и пути их решения	27
<i>И.Н. Сальникова.</i> Организация системы расчетов как основа информационного обеспечения ее управленческого анализа	30
<i>М.С. Уварова.</i> Электронное правительство в нашей жизни	36
<i>Е.В. Караулова.</i> Развитие и применение математических моделей в управлении проектами. Обзор появления методов СРМ и PERT	38

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

<i>Л.Ю. Таова.</i> Сущность и содержание принципа охраны прав и свобод человека и гражданина	41
<i>С.К. Азимов.</i> Гражданство Российской Федерации. Современные проблемы института двойного гражданства в нашей стране и за рубежом	43
<i>С.К. Азимов.</i> Социально политические проблемы миграции в современной России и правовые способы ее регулирования	45
<i>К.Д. Зарубина.</i> Проблемы законодательной регламентации предупреждения насильственной преступности в семейно-бытовой сфере	48

<i>Е.С. Левина.</i> Проблемы защиты авторских прав в сети Интернет	52
<i>Л.И. Гасан.</i> К вопросу о правилах наложения административного взыскания	54
<hr/>	
ФИЛОСОФИЯ	
<i>П.В. Бочков.</i> Священное Писание и Предание в жизни Православной Церкви и противодействию церковным разделениям	56
<hr/>	
ФИЛОЛОГИЯ	
<i>Н.В. Сеницына.</i> Субстандартные фразеологические единицы с соматическими номинация как семиотические характеристики английского и русского языков	60
<i>Ю.В. Алёшечкина.</i> Экспрессивность фразеологической единицы	63
<hr/>	
ПОЛИТОЛОГИЯ	
<i>В.И. Семенова.</i> Политический аспект деятельности «Церкви Объединения» на территории России	65
<hr/>	
ПСИХОЛОГИЯ	
<i>О.А. Кондратенко.</i> Использование когнитивно-изобразительных технологий в дистанционном образовании	68
<hr/>	
ИСКУССТВОВЕДЕНИЕ	
<i>Т.С. Гамидов.</i> Искусство графики М.К.-М. Юнусилау	71
<hr/>	
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
<i>А.А. Руфов, А.Д. Поздняков.</i> Применение Delphi7 для реализации теоремы отсчетов и определения погрешности среднеквадратического значения сигнала	74
<i>Е.В. Ставер.</i> Требования к физическим датчикам, изложенным в SP 800-90b	77
<i>Н.В. Алексеев, А.И. Желонкин.</i> Метод автоматизированного исследования электрокардиограммы	79

СОВРЕМЕННОЕ ЭНЕРГОПОТРЕБЛЕНИЕ: ИЗДЕРЖКИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Татьяна Шалвовна ФУЗЕЛЛА

кандидат географических наук, ФГБУН Институт мониторинга климатических и экологических систем СО РАН

Нарастающий экологический конфликт на планете в значительной мере детерминирован энергетической проблемой. Добыча любых видов топлива (угля, нефти, газа и пр.), сооружение ГЭС всегда сопряжены с существенным нарушением природной среды - образованием карьеров, терриконов, затоплением и подтоплением естественных и сельскохозяйственных угодий и др. При этом плотность потребления энергии весьма неоднородна на различных территориях: от десятка тысяч Дж/км² в год до значений, сопоставимых с количеством поступающей солнечной радиации.

Рассматривая хронологические закономерности энергопотребления на различных этапах становления человеческого общества можно оценить изменения антропоэкологической обстановки в разные исторические эпохи, что позволит понять многие закономерности взаимоотношений общества и окружающей среды (ОС) и увидеть перспективы этого явления.

На начало XX в. население Земли превысило 1,5 млрд. человек. За счёт сжигания минерального топлива количество получаемой человечеством энергии составляло несколько менее $3 \cdot 10^{19}$ Дж/год, а суммарное энергопотребление на Земле приближалось к $5 \cdot 10^{19}$ Дж/год. К 1950 г. суммарные энергозатраты на планете достигли $1,5 \cdot 10^{20}$ Дж/год. С 1953 по 1972 г. ежегодный прирост энергопотребления был равен приросту валового мирового продукта и составлял 4,5%. С 1950 по 1985 г. среднее душевое потребление энергоресурсов удвоилось и достигло $68 \cdot 10^9$ Дж/год, т.е. мировая экономика росла вдвое быстрее, чем численность населения. На протяжении последующих 15 лет потребление энергии росло медленнее – $73 \cdot 10^9$ Дж/чел в 1999 г. Несмотря на идеологию и практику энергосбережения, люди «купаются в энергии»: за сто лет удельные затраты энергии на кондиционирование среды и приготовление пищи увеличились в 8-10 раз.

Количество вырабатываемой на душу населения энергии постоянно растёт в экономически развитых странах. За сто лет мировое потребление энергии увеличилось в 14 раз (рис. 1). Территории городов можно рассматривать как сгустки потребления

энергии. На начало XXI века в развитых странах на одного человека в сутки приходится $1,5 \cdot 10^9$ Дж энергии, а суммарное энергопотребление на земном шаре превысило 380 млрд.т. (более 10^{22} Дж).

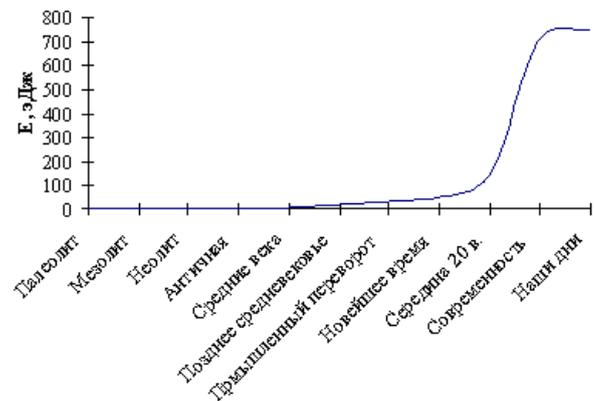


Рисунок 1 Исторический рост энергопотребления на земле: Е - уровень энергопотребления (эксаДж = 10^{18} Дж) [по Бибикову и Бойден, 1990]

Общая численность населения мира выросла за 100 лет в 3,38 раза, достигнув к середине 2000 г. 6,1 млрд. человек. Судить о прогрессе человечества можно по нескольким показателям: росту численности людей, увеличению продолжительности их жизни, нарастанию энергетической вооруженности человечества. До определенного этапа человеческой истории эти процессы шли параллельно, и поэтому казалось, что, чем быстрее и успешнее идет освоение энергетических ресурсов (в широком понимании этого явления), тем беспредельнее возможности в продлении жизни людей и повышении населенности планеты.

Ежегодно для производства энергии используется 10 млрд. тонн топлива в угольном эквиваленте. Около 40% этого количества приходится на нефть. Учитывая, что кроме нефти используются такие виды топлива, как уголь и природный газ, можно заключить, что более 90% всей потребляемой энергии производится с использованием углеродосодержащего сырья. Следствием такого масштабного использования ископаемых источников энергии может быть глобальное потепление (так называемый парниковый эффект) и недостаток ресурсов в

будущем.

Пока остается открытым вопрос о пределах энергопотребления. Но и здесь появляется все больше понимания того, что только достижение такого положения вещей, при котором повышение ощущения комфорта людьми будет сочетаться с уменьшением использования энергетических ресурсов Земли, со снижением деградации природных комплексов и усилением деятельности по восстановлению нарушенных экосистем, станет залогом возможности избежать глобальной экологической катастрофы.

Издержки современного энергопотребления

Проблема технической энергии и экономии энергетических ресурсов на Земле тесно связана с вопросами защиты окружающей среды от загрязнения, поскольку энергетические установки являются основными антропогенными источниками загрязняющих веществ на планете [1].

В результате хозяйственного использования произошли колоссальные утраты земельных ресурсов сельского хозяйства, площадь деградированных земель приблизилась к 2 млрд.га: 580 млн.га из-за сведения лесов; 680 млн.га из-за перевыпаса скота; 550 млн.га из-за всех форм эрозии, засоления и химического загрязнения [4]. Скорость «техногенного опустынивания» в мире составляет 7-10 млн.га в год. Ежегодно ещё 20 млн.га теряют продуктивность из-за эрозии и наступления песков. От деградации почвы уже пострадали 70% засушливых земель планеты (3,6 млрд. га). По данным фундаментальных сводок о росте техносферы и утратах биосферы [4-6] можно проследить рост потребления материально-технических потоков в XX веке (табл.1) и связанную с этим деградацию природных ресурсов за последние сто лет (см.табл.2).

Таблица 1. Темпы развития материально-технических потоков в XX веке [1]

Показатель	Начало XX века	Конец XX века
Валовой мировой продукт, млрд. долл/год	60	30000
Энергетическая мощность техносферы, 10 ¹² Вт	1	14
Численность населения, млрд. человек	1,6	6,1
Добыча всех видов ископаемых, 10 ⁹ т/год	0,6	125
Потребление первичной продукции биоты, %	1	12
Площадь суши, занятая техносферой, млн. км ²	13	38

За последние сто лет валовой мировой продукт возрос в 500 раз – с 60 до 30000 млрд. долл/год, так же увеличились в 14 раз: энергетическая мощность

техносферы (с 10¹²Вт до 14·10¹²) и объём потребления пресной воды (с 360 до 5000 км³/год). Численность населения возросла в 4 раза - с 1,6 до 6,1 млрд. человек, добыча всех видов ископаемых увеличилась в более чем 200 раз - с 0,6·10⁹ до 125·10⁹ т/год. Потребление первичной продукции биоты возросло в 12 раз.

Таблица 2. Динамика деградации биосферы в XX веке [1]

Показатель	Начало XX века	Конец XX века
Потребление пресной воды, км ³ /год	360	5000
Площадь лесов, млн. км ²	46,5	38,7
Площадь вторичных пустынь, млн. км ²	28	36
Площадь деградированных земель, млн.га	140	1900
Сокращение числа видов, %	-	20
Риск техногенных поражений людей	0,5	2,5

Площадь суши, занятая техносферой, возросла в 3 раза - с 13 до 38 млн. км². В результате деятельности человека площадь лесов сократилась на 7,8 млн. км² - с 46,5 до 38,7 млн. км², а площадь вторичных пустынь возросла в 1,3 раза - с 28 до 36 млн. км².

Площадь деградированных земель увеличился почти в 14 раз - с 140 до 1900 млн.га, это привело к сокращению в 20 раз числа видов и увеличению риска техногенных поражений людей в 5 раз.

На основании проведенного анализа аэрофотоснимков [1], была оценена площадь земель, не затронутых хозяйственной деятельностью, которая составляет 38,6 млн. км² (28 % обитаемой суши). Глубокому антропогенному преобразованию сейчас подвергнуто более 28% поверхности суши, 17 % из них - сельскохозяйственная площадь, 8% - урбанизированные территории и 3% - «bedland» – площади пустырей, свалок отходов, скоплений перемещённых грунтов.

Как видно из таблицы основной экологический ущерб ОС принадлежит добыче, переработке и сжиганию ископаемых топлив, особенно угля и нефти (до 75% доли антропогенного экологического ущерба). Другим крупным загрязнителем атмосферы является транспорт (около 14% выделения углекислого газа). Автомобильный транспорт (составляющий более 500 млн. единиц) с ростом в 5,1% потребляет около половины добываемой в мире нефти. Таким образом, складывающаяся на планете энергетическая ситуация требует изменения интенсивного потребления ископаемых источников энергии как индустриально развитыми странами, так и развивающимися.

В России находится третья часть черноземов мира, предоставляя более 80% сельскохозяйственной продукции. Черноземы отличаются высоким плодородием, мощностью гумусового горизонта

и сбалансированностью минеральных элементов питания растений. Они являются как бы эталоном оптимального содержания химических элементов в почве и запасают огромное количество энергии.

активность. Растущие города поглощают не только пахарей, но и пашню. Значительные потери плодородных пойменных земель связаны с гидростроительством. Площадь затопленных земель в резуль-

Таблица 3. Экологический ущерб, связанный с добычей, переработкой и сжиганием ископаемого топлива [3]

Изменяемый параметр среды	Доля антропогенного экологического ущерба, вызванная данным фактором			
	Промышленные источники энергии [уголь, нефть, газ]	Биомасса	Сельское хозяйство	Промышленное производство и др. факторы
Содержание углекислого газа	75% сжигание ископаемых топлив	3% вырубка леса на топливо	15% вырубка лесов под пашню	7% вырубка на древесину, производство цемента
Поток пылевых частиц	35% сжигание ископаемых топлив	10% сжигание древесины	40% сжигание сельскохозяйственных отходов, переработка пшеницы	15% плавка металлов, расчистка земли для сельхозцелей
Поток оксидов азота	12% сжигание ископаемых топлив	8% сжигание древесины	80% удобрения, расчистка угодий, разрушение водоносных пластов	-
Содержание метана	18% добыча, переработка ископаемых топлив	5% сжигание древесины	65% гниение растительных и животных остатков, расчистка угодий	12% свалки отходов
Поток диоксида серы	85% сжигание ископаемых топлив	0,5% сжигание древесины	1% сжигание сельскохозяйственных отходов	13% плавка металлов, сжигание отходов
Поток нефти в океаны	60% добыча, переработка и транспортировка нефти	-	-	40% выброс отходов
Поток ртути	20% сжигание ископаемых топлив	1% сжигание древесины	2% сжигание сельскохозяйственных отходов	77% обработка металлов, промышленное производство, сжигание отходов
Поток свинца	83% сжигание ископаемых топлив	-	-	37% обработка металлов, промышленное производство, сжигание отходов

Однако почти полная распашка степей на юге и перевыпас скота участили пыльные бури, выметающие почву на сотнях тысяч гектаров пашни.

Большой ущерб нанесен также неправильным орошением. За 50 лет Россия потеряла более 1/3 своего чернозема. На юге России - в Волгоградской, Ростовской областях, Краснодарском крае, Ставрополье из-за эрозии, подтопления и засоления продолжается потеря чернозема - одного из главных богатств страны.

Быстро растет изъятие земель под неаграрные объекты. При этом неизбежно изымаются и плодородные земли, так как именно на таких территориях формируется наибольшая хозяйственная

тате создания водохранилищ на равнинных реках Европейской части России достигла 3,5 млн.га. Некоторые гидроузлы в бассейнах Волги, Дона и Кубани (при правильном подсчете баланса между выгодой и ущербом с учетом ценности затопленных земель и других факторов) нанесли стране огромные убытки.

Вопрос о будущем развитии энергетики человечества можно по праву считать одним из самых главных в настоящее время. Для этого имеются две основные причины. Во-первых, наше время можно считать переломным из-за близкого истощения сырья, накопленного в былых биосферах. Вскоре, действительно, мы уже не сможем паразитировать на

несовершенства круговоротов прошлых биосфер и будем должны побеспокоиться о более надежных (возобновляемых или имеющих большие запасы) источниках. Во-вторых, следует подумать о гармоническом «вписывании» человечества в глобальный круговорот, пока он не нарушен в его основе.

Скрытые социальные и экологические затраты, риск, связанный с использованием ископаемых видов топлива - основные барьеры к коммерциализации возобновляемых технологий. Общеизвестно, что современные рынки игнорируют эти затраты. На самом деле, на мировом энергорынке предпочтение отдается загрязняющим источникам энергии, например, серосодержащим - углю и нефти, а не экологически чистым возобновляемым источникам. До тех пор, пока традиционные технологии способны перекладывать на общество существенную часть своих затрат, связанных с загрязнением окружающей среды и расходами на здравоохранение, возобновляемые источники энергии (ВИЭ), будут находиться в неравных условиях. И это несмотря на то, что ВИЭ практически не ухудшают состояние экологии и даже дают такие положительные эффекты, как создание рабочих мест, особенно в сельской местности.

Очень трудно оценить затраты, связанные с экологическим загрязнением, а некоторые из них даже трудно определить. Согласно исследованиям немецких ученых [7], затраты на производство электроэнергии ископаемых видов топлива, не включая затраты, связанные с решением проблемы глобального потепления, составляют 2,4-5,5 цент/кВт·ч. В то же время стоимость электроэнергии, выработанной атомными электростанциями, - 6,1-3,1 цент/кВт·ч. Согласно другому исследованию [7], выбросы SO₂ при сжигании угля на американских электростанциях ежегодно обходятся гражданам США в 82

миллиарда американских долларов - дополнительно для возмещения ущерба, нанесенного здоровью людей. Сокращение сельскохозяйственных урожаев, вызванное загрязнением воздуха, обходится американским фермерам в 7,5 млрд. американских долларов в год. Важным является тот факт, что граждане США фактически ежегодно оплачивают скрытые затраты, связанные с использованием энергии, в размере примерно 109-260 млрд. долларов. Подобные примеры могут быть приведены для других стран. Таким образом, можно сделать вывод о том, что чем мощнее энергетика страны и чем выше потребление первичной продукции биоты в ней, тем больший «вклад» она вносит в глобальную деформацию ОС. Если бы дополнительные затраты включались в рыночные процессы, технологии по применению ВИЭ оказались бы в более выгодном положении, конкурируя с ископаемыми видами топлива.

Следовательно, проблема экономии энергии в условиях недостаточности и заметного удорожания основных видов энергоресурсов должна решаться с учетом максимального использования возможностей сельского хозяйства по частичному самообеспечению энергией, а также некоторыми другими компонентами, воспроизводимыми в собственном биологическом цикле. В этой связи заметим, что ограниченность энергетических ресурсов становится одним из факторов, определяющих темпы экономического роста.

Опыт истории показывает, что увеличение энергопотребления усиливает конфликт между человечеством и биосферой. Стало совершенно очевидно, что дальнейшее сохранение закономерности «чем выше энергетическая мощь человечества, тем больше людей может прокормить Земля, и чем больше энергии, тем выше благосостояние землян» ведет человечество к катастрофе. ■

Библиографический список

1. Акимова, Т.А. Экономика природы и человека / Т.А. Акимова, В.В.Хаскин. - М.: Экономика, 2006. - 334 с.
2. Булаткин, Г.А. Эколого-энергетические основы оптимизации продуктивности агроэкосистем / Г.А. Булаткин. - М.: ИФПБ РАН. - 2008. - 366 с.
3. Возобновляемая энергия. М.: Изд-во Интерсоларцентр. - 1998. - № 4.
4. Глобальная экологическая перспектива-3 (ГЕО-3). - М.: ЮНЕП, 2002. - 504 с.
5. Горшков, В.Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни / В.Г. Горшков. - М.: ВИНТИ, 1995. - 470 с.
6. Ковда, В.А. Почвоведение. Типы почв, их география и использование / В.А. Ковда, Б.Г. Розанов. - М.: Высшая школа. - 1988. - 400 с.
7. Почему нам нужны возобновляемые источники энергии? [Электронный ресурс] / ЭСКО. - Электрон. журнал. - № 2. - август 2007. - URL: <http://esco-ecosys.narod.ru/> (дата обращения 2.12.2009)

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

Наталья Ибрагимовна ХАКИМОВА

Институт экономики

Уфимского государственного нефтяного технического университета

Гульнара Закиевна НИЗАМОВА

кандидат экономических наук,

*доцент кафедры экономики и управления на предприятии нефтяной
и газовой промышленности*

Уфимского государственного нефтяного технического университета

Топливо-энергетический комплекс определяющим образом влияет на состояние и перспективы развития национальной экономики, обеспечивая около 1/4 производства валового внутреннего продукта, 1/3 объема промышленного производства и доходов консолидированного бюджета России, примерно 1/2 доходов федерального бюджета, экспорта и валютных поступлений [2]. Поэтому эффективное использование энергетического потенциала является необходимой основой подъема российской экономики и уровня жизни в стране, ускорения интеграции России в мировое сообщество, отстаивания ее национальных интересов.

В настоящее время ТЭК является одним из устойчиво работающих производственных комплексов российской экономики. Вместе с тем, нельзя не признать, что сегодня топливо-энергетический комплекс работает в режиме истощения своего производственного потенциала, проедаая «запас прочности», обеспеченный массивными инвестициями предыдущих десятилетий. Основные производственные фонды всех отраслей ТЭК по возрастной структуре, степени износа (более 50%) и техническому состоянию приближаются к критическому уровню. Более чем на 60% изношено свыше половины оборудования в нефтедобывающей промышленности, более 30% - в газовой [1, с.12]. Большая часть магистральных нефтепроводов и свыше трети газопроводов эксплуатируется от 20 до 30 лет и более, что уже приводило к крупным авариям и их угроза нарастает. В этих условиях на первый план выходят решение проблемы нехватки инвестиционных ресурсов для поддержания нормального воспроизводственного процесса в его отраслях, формирования благоприятного инвестиционного климата. Решение этой проблемы невозможно без разработки стратегии инвестирования в топливо-энергетический комплекс как на уровне государ-

ства, так и на уровне региональных комплексов.

В сложившейся ситуации инвестирование должно осуществляться в следующих направлениях: в создание новых технологий, в реконструкцию, модернизацию, техническое перевооружение и расширение действующих производств и, в существенно меньшей степени, - во вновь начинаемое строительство. То есть в то, что дает в максимальной степени быструю отдачу по возврату инвестиционного капитала. Можно выделить перечень приоритетных направлений инвестирования отечественных и иностранных капиталов в отрасли российского ТЭК на ближайшие 12-15 лет:

- комплексная разведка и освоение крупных месторождений газа; подготовка к разработке и освоению нового газодобывающего региона на полуострове Ямал со строительством газопровода Ямал-Европа на территории Белоруссии, Польши и Германии, освоение новых месторождений в Надым-Пур-Тазовском регионе Тюменской области;

- комплексная разведка и освоение крупных месторождений нефти: в Надым-Пур-Тазовском регионе Тюменской области, ввод в разработку Приобского и Тяньского месторождений, а также реконструкция Самотлорского месторождения в Ханты-Мансийском автономном округе, подготовка к промышленному освоению нефтегазовых ресурсов Тимано-Печорского бассейна. Восточной Сибири, Республики Саха (Якутия), на шельфах северных морей, Каспийского моря и о. Сахалин;

- модернизация геологоразведочных работ, внедрение новой техники буровых, геофизических работ, адаптированной к геологическим и природным условиям конкретных нефтегазоносных районов России, освоение и использование современных методов поиска, разведки и мониторинг запасов углеводородного сырья, повышение уровня его извлечения, создание экономических жизнеспособ-

ных нефтепромысловых комплексов, эксплуатация которых позволит увеличить дебит скважин и увеличить нефтеотдачу пластов;

- вовлечение в эксплуатацию бездействующего фонда скважин и доведение его до норматива;

- модернизация и реконструкция системы газоснабжения в целях повышения ее надежности, энергетической и экономической эффективности;

- дальнейшее развитие подземных газохранилищ для повышения надежности и маневренности газоснабжения потребителей внутреннего рынка и зарубежных стран;

- повышение комплексности использования добываемого углеводородного сырья, налаживание утилизации получаемого сопутствующего газа и других компонентов;

- освоение малых месторождений нефти и, главным образом, газа для решения проблем регионального энергоснабжения;

- интенсификация добычи нефти из низкопродуктивных пластов, пополнение и наращивание извлекаемых объемов сырья с месторождений со сложным геологическим строением, использование возможностей продуктивного освоения трудно извлекаемых запасов нефти;

- разработка и внедрение высоконадежных и экологически безопасных систем транспортировки нефти и газа, реконструкция действующей сети магистральных нефтегазопроводов;

- строительство и реконструкция предприятий нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности. Углубление степени переработки и диверсификации номенклатуры вырабатываемых нефтепродуктов за счет увеличения производства высокооктановых сортов бензина, дизельного топлива с содержанием серы 0,5% (европейский стандарт), высококачественных авиационных видов топлива, широкой гаммы смазочных масел и др;

- освоение производства, транспортировки и потребления сжиженного природного газа;

- содействие активному внедрению на новые платежеспособные рынки российской нефти, газа и нефтепродуктов;

- расширение системы трансграничных магистральных трубопроводов, в первую очередь за счет создания второго и третьего экспортных коридоров через Польшу и Балтийское море, строительство "Балтийской трубопроводной системы", четвертого коридора через Китай в Южную Корею, газопровода по дну Черного моря в Турцию ("Голубой поток");

- модернизация и строительство новых генерирующих и передающих мощностей электроэнергетической промышленности.

Реализация стратегических направлений инвестирования в топливно-энергетический комплекс позволит достичь устойчивого функционирования экономики России и обеспечить ее конкурентоспособность на мировом рынке. ■

Библиографический список

1. Конопляник А. А. Топливо-энергетический комплекс: //Инвестиции в России. – 2009. - № 4. – С. 12-14.
2. Энергетическая стратегия России на период до 2020 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 28 августа 2003 г. № 1234-р

ПРОЦЕССЫ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ В СИСТЕМАХ ИНДИКАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Борис Александрович ТХОРИКОВ

*кандидат социологических наук,
доцент кафедры фармацевтической технологии, управления и экономики
здравоохранения Белгородский государственный университет*

Исследование современных проблем целеполагания сложных систем показывает, что существует пробел, аналогичный дефициту методологических подходов индикативного управления на микроуровне – рассматриваются в основном цели макроуровня и не анализируются их связи с целями экономических подсистем, формирующих данную систему. Мы согласны с тем, что макроэкономические цели могут применяться и к внутрисистемным объектам, но разнообразие и роль последних в развитии любой отрасли народного хозяйства обуславливают необходимость создания методологии целеполагания, сохраняющей в управляемой системе контекст диалектики общего и единичного, целого и частичного.

В методологическом аспекте принятые механизмы формирования целеполагания в отрасли народного хозяйства корректно сочетаются с подходами индикативного управления. На макроуровне определяются цели отрасли как подсистемы национальной экономики и социально-экономические координаты отрасли хозяйства в системе национального развития. Выбранная позиция определяет на мезоуровне качество и направления взаимодействия с иными сферами национальной экономики. Завершающим элементом выступает микроуровень, индуцирующий выработку стратегических целей отдельных хозяйствующих субъектов отрасли. Аналогичным образом осуществляется формирование набора индикаторов и показателей.

Выбор целей связан с «огрублением» действительности, отказом от других целей, других формулировок (семантических, временных и численных). Следовательно, одновременная постановка целей и разработка соответствующих индикаторов способствует повышению качества управленческого процесса за счет сохранения понимания о том, какие элементы объекта управления должны подвергаться административному воздействию и последующему мониторингу.

Целеполагание – деятельность, определяющая параметры оптимального функционирования объ-

екта в будущем. Развитие целеполагания позволяет реализовать в полной мере системный подход, в том числе не только определить цели, но и осуществить их проверку, корректировку, согласование и прогнозирование.

Алгоритм целеполагания в системе индикативного управления имеет следующий вид: 1) формирование общих (типовых) стратегических направлений развития социально-экономической отрасли на макроуровне; 2) выбор стратегических целей отрасли и их согласование с интересами субъектов мезоуровня; 3) декомпозиция (иерархия) целей, их оценка и детализация во времени и пространстве на микроуровне; 4) моделирование и выбор количественных значений целей в виде целевых индикаторов; 5) окончательное согласование целей микроуровня с представителями членосителей на макро- и мезоуровне.

Данный алгоритм описывает динамичный и изменяющийся во времени и пространстве процесс, в котором последовательность действий и состав этапов (структура процесса) могут изменяться. Например, от выбора конкретных целей можно перейти сразу к процессу моделирования и выбора количественных значений целей; согласование целей можно объединить в один этап и проводить его после выбора количественных значений целей. Выбор целей осуществляется в несколько итераций (прогонов вариантов по этапам сверху вниз и обратно).

При этом необходимо соблюдать соответствие выбранных целей следующим авторским требованиям: 1) сочетание со стратегическими направлениями развития соответствующей отрасли народного хозяйства и интересами субъектов мезоуровня; 2) количественное описание с помощью системы индикаторов; 3) иерархическая декомпозиция на подцели более низких порядков; 4) соответствие внутренней организационной структуре и субъектам влияния; 5) совместимость и стратегическая взаимодополняемость; 6) неизменность и устойчивость необходимости реализации в среднесрочной перспективе. Рассмотренный алгоритм может быть

представлен в схематическом виде (рис. 1).

Параллельно с процессом целеполагания или

сразу после него целесообразно использовать методы оценки (проверки) сформулированных целей для предупреждения запуска принципа GIGO (garbage in – garbage out). По нашему мнению, наиболее корректной методикой, сочетающейся с основами индикативного управления, является технология SMART, которая задает критерии качества цели, которых необходимо придерживаться при целеполагании.

В схематическом виде специфика SMART-технологии в системе индикативного управления для проверки стратегических целей микроуровня представлена на рисунке 2.

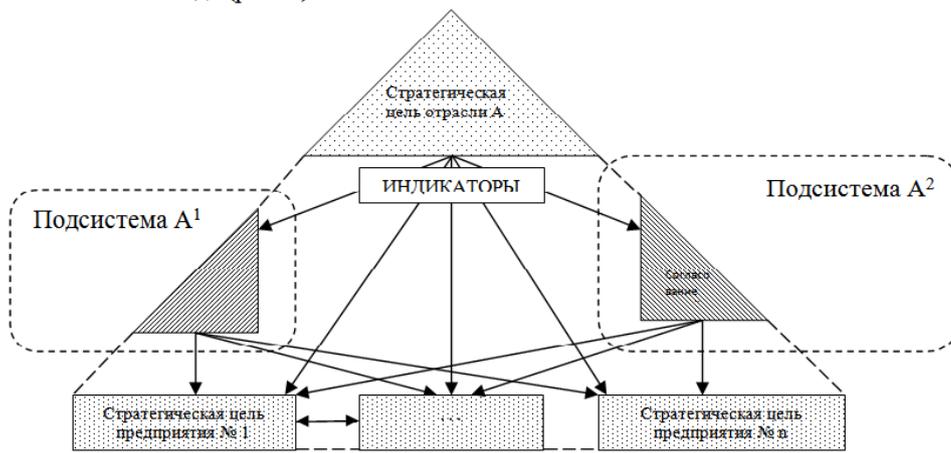


Рисунок 1. Целеполагание в системе индикативного управления

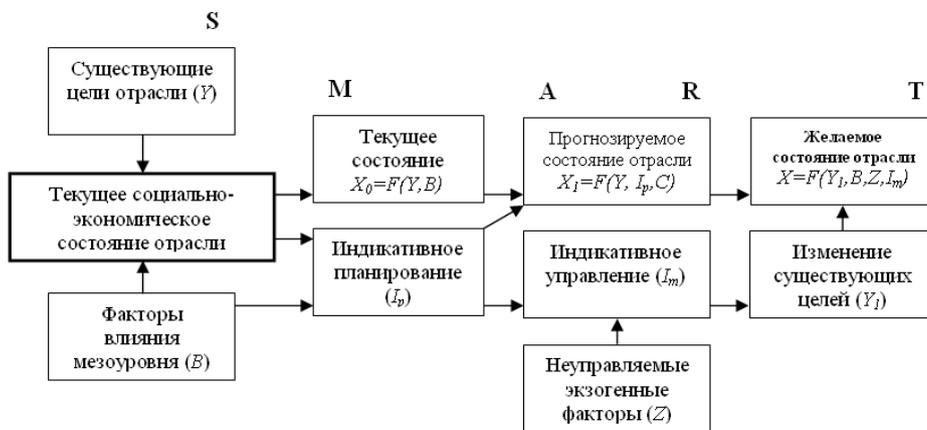


Рисунок 2. Технология SMART в системе индикативного управления

Таким образом, выбор методических подходов стратегического целеполагания при индикативном управлении не является строго регламентированным, достаточно выбрать общую логику проведения целеполагания, например, «от субъектов микроуровня» или «от субъек-

тов макроуровня». Данная свобода в стратегическом планировании позволяет получить актуальную информацию о желаемом состоянии объекта управления в будущем и подготовить адекватные инструменты для достижения поставленной цели. ■

ПРОДАЖА ТОВАРОВ В ОРГАНИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

Шухрат Р. САЙФУЛЛАЕВ

президент ОАО «Петр Великий», Санкт-Петербург,
Действительный член Союза научных и инженерных обществ

Аннотация: В статье впервые дано научное определение понятию «реальная стоимость» и сделана попытка выявления критерий продажи товаров в органической экономике.

Ключевые слова: реальная стоимость, продажа, критерия, органическая экономика.

1. В одной из последних своих работ мы впервые представили научное определение вновь введенному ранее нами в экономическую науку понятию «трудова стоимость», которое относится к товарам пока лишь органического происхождения, то есть может действовать в органической экономике, имея следующую суть и содержание [1]:

Трудовая стоимость органических товаров – это есть определенная и конкретная величина единичного продукта органического происхождения, являющееся всегда лишь частью их природной стоимости и выраженная в любой из возможных общих мер оценки и/или измерения, не превышающая никогда величину их природной стоимости и зависящая всегда в прямой пропорциональности от качества и количества затраченного на их производство труда человека и любого рода материально-сырьевых и энергетических потерь, заключенная в необходимости получения минимально достижимой прибыли или приобретении какой-нибудь совершенно иной ценности при обмене, а в частности даже и в бесприбыльном обмене, но с полной компенсацией всех возможных собственных затрат и потерь, с целью приобретения каких-либо других ценностей или полезностей, отличающихся от исходных, в том числе и от их исходных потребительных особенностей.

Наряду с этим определением, ранее мы представляли научное определение и понятию «природная стоимость», которое, являясь родовым понятием для понятия «трудова стоимость», для сравнения, имеет следующую суть и содержание [2]:

Природная стоимость органических товаров – это есть вполне определенная, как правило, всегда абсолютная величина или же какая-нибудь общая мера энергетической – жизненно необходимой ценности и потребительской полезности для существования каждого человека любого единичного товара в виде сырья или готового продукта - изделия, состоящего в основном только из одних органических веществ, заключенная без всякой помощи человеческого труда и средств производства в ежедневно

создаваемой и/или изначально запасенном количестве и/или аккумулированном качестве природной энергии, обычно, как правило, всегда высвобождаемой из органических веществ при потреблении их собственно для самого труда человека и деятельности производства или же, употребление их человеком, в том числе и при употреблении подобных веществ в качестве ежедневных пищевых продуктов и/или лечебных препаратов.

Кроме того, на сегодня уже представлен нами для научного обозрения – логического анализа и научной критики, и известен многим среди ученых фундаментальный закон экономики о природной стоимости в органической экономике из наших предыдущих работ экономической направленности и по философии [3, 4], гласящий, что **природная стоимость** – это есть природой даренная человеку потребительская ценность, величина которой всегда ранее превышала и превышает постоянно абсолютно все энергетические потери для получения этой природой даренной ценности, имеющую всегда свою стоимость от природы, человеком с помощью своего труда, в том числе и все практически материальные затраты для её использования посредством деятельности производства, и который в органической экономике общества реально существовал ранее всегда и в настоящее время постоянно действует, будучи совершенно не известным, множеству ученых и абсолютно не осознаваемым пока никем из экономистов, хотя имеет довольно простой и наглядный свой следующий математический вид [5]:

$ПС > Т + К + А + М + С + \dots$, где ПС – это природная стоимость, $Т + К + А + М + С + \dots$ – это сумма стоимости всевозможных затрат и потерь: Т – трудовых, К – капитальных, А – амортизационных, М – иных материальных, С – сырьевых, и многоточие – это все мыслимые затраты и не мыслимые потери, имеющиеся в процессе труда человека и деятельности производства, которые относятся к созданию товаров органического происхождения, в связи с чем данный новый закон природной стоимости может пока распространять своё действие только на органическую подсистему экономики общества.

В данной работе мы предполагаем, представить научное определение теперь уже понятию «реальная стоимость», проясняя тем самым его внутреннюю суть и содержание, причем также пока лишь

в органической экономике, оставляя временно до последующих работ без внимания его суть и содержание в неорганической экономике и оставляя также временно без рассмотрения суть и содержание понятия «реальной стоимости», для чего нам необходимо вернуться к результатам нашего прежнего примера с земледельцем.

Ранее мы уже исследовали результаты простого физического труда с помощью довольно простых орудий труда – мотыги и серпа, причем с последующим наращиванием частично энерговооруженности средств труда одного земледельца по выращиванию и получению урожая пшеницы, а также и условия его выживания и существования за счет своего такого труда, при современных условиях ценообразования практически на все сельскохозяйственные продукты, что позволило выявить нам следующие реальные факты в современном сельском хозяйстве и условиях ценообразования [1-5]:

В первом варианте этого примера, это когда земледelec с помощью простой мотыги и серпа, проработав порядка ста или чуть более дней, получил урожай пшеницы в объеме 20-ти центнеров с двух гектаров земли, при этом **природная стоимость** всего урожая была равна 4-м млн. Ккал, причем прибыль его составляла 3,6 млн. Ккал, что означает 1000%-ю рентабельность «производства» с использованием простейших орудий труда или прибыльность урожая в размере 900%! Такая чрезмерно огромная рентабельность или прибыльность сельского хозяйства, при не столь великих реальных энергофизических - трудовых затратах земледельца в его простом физическом труде с помощью довольно простых орудий труда, которая превышает в десятки раз эти же показатели в любых других производствах, в том числе даже и финансовых пирамид, однако же, почему-то совершенно никого из современных людей не прельщает своей денежно-финансовой эффективностью. Интересно, почему же, настоль не привлекательна реально добываемая прибыль в сельском хозяйстве посредством труда земледельца или тракториста? Ответ наш, будем надеяться, будет очевиден из всего последующего!

Вместе с тем, один такой земледelec способен прокормить кроме себя в течение одного года своим таким простым физическим трудом с помощью всего лишь мотыги и серпа при прибыльности своего производства органических продуктов равной 900%, в количестве не менее ещё четырех человек - разного рода бездельников, при употреблении каждым из них порядка не более чем по 2 тысяч Ккал в день в среднем, для своего существования без всякой трудовой деятельности, что, однако, не позволяет ему, то есть земледельцу, в нашей современной действительности обеспечить своё хотя бы только сносное существование, причем, не говоря уже о каких-либо иных благах в его жизни.

В связи с этим реальным – объективно существующим фактом должен возникнуть вопрос: И сколько же человек такой земледelec сможет прокормить, вооружившись для своего простого труда зем-

ледельца, например, лошадью или же трактором, и каковыми будут в этих двух вариантах его работы прибыли с рентабельностями?

Во втором варианте данного примера, это когда этот же земледelec, теперь уже используя для вспашивания почвы перед посевом тяговую силу – лошадь, но при простых орудиях труда смог получить вместо двух уже с десяти гектаров пашни 10 тонн урожая пшеницы, с общей природной стоимостью своего урожая теперь уже равной 20-ти млн. Ккал, при прибыли в размере порядка 17 млн. Ккал и прибыльности порядка 570%, из чего, очевидно, следует, во втором варианте один земледelec способен энергетически прокормить своим простым трудом в течение года кроме себя ещё порядка 23-х человек, что – результаты его труда, также, к нашему удивлению, оказывается, не позволяет ему жить даже в среднем достатке и с достоинством, хотя бы лишь одному, не говоря уже о потребностях его семьи, в том числе и детей. При этом пока мы не будем выяснять временно истинную причину снижения прибыльности, хотя сама прибыль земледельца возросла практически в пять раз, только из-за увеличения производительности его труда с помощью лошади, а рентабельность же, наоборот, снизилась, причем до 650-670%, в связи с тем, что возросли с ростом прибыли и расходы с потерями на получение всего урожая, из чего следует, что было бы более рентабельней для земледельца использовать всё же вместо одной лошади пять наемных рабочих, по не понятной нам пока ещё истинным причинам, хотя, казалось бы, изначально, что должно было бы быть совсем наоборот, но вместе с тем отметим, что одной из причин является неправильное толкование таких понятий, как рентабельность и прибыльность, которые обычно приравнивают друг другу, хотя, что такое рентабельность и прибыльность очевидно по приведенным выше цифрам.

В третьем варианте, это когда земледelec, используя уже для вспашки почвы перед посевом пшеницы трактор, который, например, в сто раз мощнее лошади, смог засеять и с помощью наемных рабочих и их простых орудий труда собрать урожай пшеницы с 1000 гектаров земли, получив его в объеме одной тысячи тонн, при этом природная стоимость урожая равна двум миллиардам Ккал, который способен энергетически прокормить в течение одного года порядка двух тысяч триста человек. Очевидно, что из этого должно следовать, что при урожайности пшеницы в объеме даже только 10 центнеров с гектара, всего лишь 60 тысяч таких земледельцев со своими 60 тысяч тракторами с мощностью каждый в 100 лошадиных сил с пахотных земель общей площадью в 60 миллионов гектаров, то есть с посевной площади размером порядка 600 на 1000 километров в квадрате, что для сравнения, примерно равно площади, например, Южного Федерального округа РФ, доля которого в продукции сельского хозяйства России составляет сегодня не более 20%, способны, как это, оказывается, энергетически прокормить практически всю Россию, а уже при урожайности 20 цент-

неров с гектара, чего не столь сложно достичь при современных технологиях, достаточно в два раза меньше земель и тракторов и только 30 тысяч земледельцев, то есть иными словами, чтобы прокормить в течение целого года, всю Россию достаточно площади такого субъекта, как, например, лишь Бурятия, или только Алтайского, Краснодарского и Ставропольского краев вместе взятых, причем при этом задействовав для этого в труде по минимуму всего лишь 30 тысяч земледельцев, а по максимуму ещё 60-70 тысяч обслуживающего земледельцев персонала. То есть, из всего этого, очевидно, получается, что не более 100 тысяч человек, будучи труженниками села, могут и способны нормально кормить энергетически всю Россию каждый год в течение одного года, собирая при этом каждый год не более 60 миллионов тонн пшеницы!

Ведь речь здесь идет об абстрактном - энергетическом пропитании, в силу чего уже никакой другой пищи никому в течение дня не надо, так как средняя ежедневная норма энергии для одного человека для его нормальной жизнедеятельности равна 2000 Ккал.

Здесь, скорее всего, большинство экономистов могут нам возразить по своему явному незнанию и непониманию, что, мол, цифры некорректны и вообще многое не учтено, а все примеры не жизненны! Ответ на такого рода несогласие может быть один - внимательно читайте «Капитал» Карла Маркса, там ведь применен тот же метод, о котором многие современные экономисты даже не слышали, в связи, с чем о нем они ничего и не знают, а тем более никогда не применяют в своих изысканиях - это так называемый метод от абстрактного к конкретному и наоборот диалектического материализма!

Итак, эти 100 тысяч человек, каждый из которых энергетически может прокормить не менее полторы тысячи человек в течение года, должны в результате своего труда жить и существовать не хуже чем любой миллионер, хотя бы рублевый, если не валютный!

Однако же, почему-то нет пока в России ни одного миллионера - земледельца или тракториста, пусть хоть рублевого! Заметит, что речь здесь не идет, конечно, о различных посредниках в сельском хозяйстве и спекулянтах земледелия, а также не о нахлебниках в лице банкиров - ростовщиков, а об истинных труженниках сельского хозяйства, на труде которых наживаются всякие посредники, спекулянты и нахлебники, количество которых в современных условиях превышает числа самих труженников не менее чем в 10 раз!

Теперь можно продолжить наши абстрактно-конкретные подсчеты, где абстрактные цифры - это есть пока 100 тысяч истинных труженников в сельском хозяйстве и 2000 Ккал в день в виде энергетической пищи на каждого россиянина в форме килограмма пшеницы, а конкретные же числа - это есть 60 тонн ежегодного урожая пшеницы на всю 145-ти миллионную Россию, а также это есть всего лишь 5 рублей за один её килограмм на мировых рынках

из-за не столь справедливых условий ценообразования и т.д., и т.п., и это в силу того, что потребительную стоимость товара **якобы** должны определять именно спрос и предложение, а не внутренние свойства самого товара - продукта, и природная его стоимость, то есть природная полезность продукта, без которой не будет никаких ни спросов и ни предложений, и которая не зависит от всех этих спросов и предложений.

Таким образом, даже в этом случае, если только исходить далее из очень скромной необходимости для всех россиянина, когда вся Россия должна быть сыта энергетически и не нуждаться в какой-то иной пище, то каждый год общий годовой доход 100 тысяч реальных труженников села должен быть суммарно равен 300 миллиардам рублей или же, энергетически, 120 триллионам Ккал природной стоимости всего урожая пшеницы, а следовательно, каждый труженник должен иметь годовой доход в размере не менее трех миллионов рублей, или 250 тысяч рублей в месяц, которые позволяли бы каждому из 100 тысяч труженников села жить и существовать в современных условиях ценообразования не столь плачевно и скудно, как это было выше в первых двух вариантах нашего примера. Однако, хорошо известно, что таких вырученных денег ни один земледelec за свой труд не только не получает, но даже не видит, хотя при уборке урожая используется не косы и серпы, как в наших примерах, а механизированная сила - уборочные комбайны, что в свою очередь, должно ещё более увеличивать производительность труда земледельцев - трактористов и комбайнеров, а следовательно, увеличивать и природную стоимость всего их урожая - их общий доход более чем в несколько раз, если только не в десятки раз!

2. Перед тем, как продолжить свои поиски критериев и рассуждения о стоимостях, напомним, чтобы не делать в последующем логических ошибок, что мы находимся в рамках пока лишь органической экономики, а потому ни в коем случае нельзя в своих рассуждениях смешивать и сравнивать органическую и неорганическую экономики между собой, а тем более сравнивать и смешивать с ними ещё и экономику различных услуг, не связанную никак с производством, как органических продуктов, так и неорганических товаров, так как в любом ином, противном случае, без каких-либо сомнений, обязательно будут практически незаметно и даже не осознанно, с одной стороны, сделаны логические ошибки при правильных логических суждениях, приводящие к различным парадоксам, например, к таким как знаменитый парадокс Адама Смита, только из-за того, что верные логические суждения изначально основывались на ложных логических предпосылках, исходящих из-за смешивания и сравнения разных подсистем общей экономики общества между собой, а с другой стороны, скорее всего, будут даны - представлены логически необоснованные обычно научные **якобы** определения многим понятиям и категориям каждой из этих трех разных под-

систем экономики, и в то же время, как следствие такого смешивания могут быть созданы заведомо спекулятивные теории, **якобы** объясняющие **якобы** ежедневные экономические реалии и всевозможные парадоксы, как, например, это было сделано практически во всех современных западных экономиках, в том числе и в теории предельной полезности, созданной представителями австрийской экономической школы во главе с Карлом Менгером. При этом никто из создателей самого парадокса ценности или его разрешителей не стал задаваться вопросом: Чем же именно был создан или вызван к жизни данный парадокс, который утверждал, что блага, удовлетворяющие второстепенные потребности, например, алмазы, золото, бриллианты, как правило, всегда сравнительно редки по сравнению с благами, удовлетворяющими насущные потребности человека, а именно: водой, хлебом, одеждой, и т.д., и т.п., в силу чего они менее важны для любого потребителя и их полезность намного ниже, однако, тем не менее, реальная цена алмаза, золота или бриллианта по сравнению со второй группой благ намного выше?

Ответ на данный вопрос заключается в том, что, как сами создатели разного рода экономических парадоксов и логических ловушек – тупиковых направлений, так и после все их последующие разрушители парадоксов и разрешители ловушек, как правило, всегда и постоянно смешивали между собой органическую экономику и неорганическую, и при этом обычно сравнивали друг с другом их понятия – разве можно было вообще смешивать друг с другом такие блага как ценность воды для всех без исключения людей с ценностью для узкого круга лиц алмаза и при этом сравнивать в принципе между собой полезность хлеба с полезностью золота или бриллианта? Нет, конечно же! С логической точки зрения, это то же самое, что сравнивать и смешивать между собой курицу с яйцом!

Однако интересно чем именно объяснил нам, создав для этого свою шкалу ценностей, основатель австрийской экономической школы Карл Менгер этот **якобы** парадокс?

Пытаясь разрешить **якобы** проблему, связанную со стоимостью алмаза и воды, и тем, стремясь найти ответ на вопрос, по какой конкретной причине всегда полезные и чрезмерно нужные, а также остро необходимые любому и каждому человеку некоторые блага бывают довольно часто не столь ценными, пришел к выводу о том, что всякая ценность должна зависеть от оценки людей, что объясняется их субъективизмом на ценность, то есть если иными словами, то оказывается, что конкретная полезность благ обуславливается **якобы** соотношением между их реальным количеством и потребностью в этих благах в обществе, и таким образом, он, введя в экономическую науку понятие субъективной полезности, смог смешать «курицу с яйцом», одновременно переставив местами «лошадь с телегой» и вместе со всем этим, создав своей теорией редкости у большинства экономистов долгосрочный хаос мировоззрений и разногласия у своих последователей, описанную

ещё И.А.Крыловым в его басне «Лебедь, рак и щука»!

В доказательство выше нами сказанного и утверждаемого, и в качестве контр примеров подобным научным **якобы** изысканиям мы легко можем привести такое множество контр парадоксов, что экономическая наука может «захлебнуться» от них окончательно в своих созданных по этому поводу различных псевдо теорий. Так, например, вот для всех недоверчивый и сомневающийся в нашей правоте очередной экономической **якобы** парадокс, который по своей сути будет, похлещи любого на сегодня уже известного, в том числе и классического – Смитовского о ценности воды и стоимости алмаза: Хорошо известно, что такая ценность, как электрический ток, получаемый от нетрадиционных источников энергии обходится любой современной экономике общества намного дороже той энергии – электрического тока, который получается из органических продуктов, в то время, как в любой нормальной экономике без парадоксов должно быть совсем наоборот, так как именно традиционные источники энергии в природе чрезмерно ограничены по своему объему, и в то же время они могут быть использованы эффективней по своему прямому назначению по столь же низкой цене, а многие нетрадиционные источники в природе – практически неисчерпаемы, хотя электрический ток, вырабатываемый такого рода источниками, обходится экономике, однако же, намного дороже, чем «органический ток», что должно являться по теории предельной стоимости также парадоксом, который она должна была бы объяснять так же, как и Смитовский с водой и алмазом. Однако, в предложенную в своё время в шкалу различных благ так называемой таблицы Карла Менгера такое явление почему-то, тем не менее, не укладывается и его теория редкости поэтому-то абсолютно бессильна перед таким нашим новоявленным парадоксом!

Или добавляя к сказанному и для большей убедительности нами уже представленного выше приведем другой пример из реальной экономики современного общества, который состоит в том, что, например, для работы 100 ваттной лампочки в течение одного года необходима энергия порядка **876** Квт-час – 3154 МегаДжоуль – **750 тысяч** Ккал, которая может быть получена – выработана из следующего количества топлива и продуктов, где учтен уже такой физический факт, как реальный суммарный 30-ти% КПД большинства современных энергетических преобразователей, то есть электрогенерирующих установок и распределительных систем тепловой энергии топлива в электрический ток, а также и 10-ти% КПД для простого физического труда человека с той же целью, а именно: выработки соответствующего количества энергии для работы 100 ваттной лампочки в течение года:

– **850 кг** количество древесины с теплотой сгорания около 12,5-13 МДж/кг, то есть не более 3000 Ккал/кг, при оптовой закупочной цене порядка **10-12** рублей за один кг;

– **400 кг** количество угля с теплотой сгорания

26-29 МДж/кг, то есть не менее 6500 Ккал/кг, и при оптовой цене порядка **15-20** рублей за один кг;

- **240 кг** керосина с теплотой сгорания 41 МДж/кг, и при цене в среднем **33-36** руб./кг;

- **191 кг** метана 36 МДж/метр на куб или примерно 45 МДж/кг, и при оптовой цене **10-12** рублей за один литр – это **15-20** рублей за один килограмм;

- **73 кг** водорода с теплотой сгорания 145 МДж/кг, и при цене в среднем **22-25** рублей за один литр – это примерно **300-350** рублей за один килограмм;

- **125 миллиграмм** урана с выделением энергии при реакции в среднем порядка $830 \cdot 10^3$ МДж/кг и при цене на мировых рынках не менее **8-10 тысяч** рублей за килограмм;

- **110 микрограмм** антивещества с выделением энергии при аннигиляции с веществом в среднем порядка $180 \cdot 10^9$ МДж/кг, где уже учтено, что при вступлении во взаимодействие 1 кг антиматерии и 1 кг материи выделится приблизительно $1,8 \cdot 10^{17}$ джоулей энергии, из которых порядка 50% энергии, выделившейся при аннигиляции, выделяется в форме нейтрино, которые практически не взаимодействуют с веществом, а, следовательно, все эти нейтрино никак не могут вносить свой вклад в работу лампочки, и при практической цене по оценкам НАСА 2006 года, производство одного миллиграмма позитронов стоило примерно 25 миллионов долларов США, а по оценке 1999 года, один грамм антиводорода стоил 62,5 триллиона долларов, причем по оценке CERN 2001 года, производство одной миллиардной доли грамма антивещества стоило несколько сотен миллионов швейцарских франков, то есть реальная цена одного килограмма антивещества на сегодня будет равна более чем миллиард на миллиард рублей – это миллион триллионов рублей!

Итак, для того, чтобы в течение одного года могла гореть 100 ваттная лампочка, за что наше население в зависимости от субъекта – места своего проживания и оснащенности электро-газа оборудованием должно платить от **1,8 до 3,5 тысяч** рублей, необходимо:

- **850 кг** древесины стоимостью порядка **8,5 - 9 тысяч** рублей;

- **400 кг** угля стоимостью порядка **6 - 8 тысяч** рублей;

- **240 кг** керосина стоимостью порядка **8-8,5 тысяч** рублей;

- **191 кг** метана стоимостью порядка **2,9 - 3,8 тысяч** рублей;

- **73 кг** водорода стоимостью примерно **21-24 тысяч** рублей;

- **125 миллиграмм** урана стоимостью не более **1 (одного)** рубля;

- **110 микрограмм** антивещества стоимостью намного более **100 миллиардов** рублей!

Нам представляется, что пока рано что-либо говорить обо всем этом, и нет никакой необходимости комментировать соотношение этих данных, так как приведенные выше цифры любому истинному экономисту должны говорить сами за себя. Одна-

ко, интересно здесь другое, а именно: Какую бы теорию беспредельной редкости смог бы сотворить Карл Менгер со своими соратниками и последователями, если бы он вместо парадокса Смита узнал о существовании представленного выше нового экономического парадокса – «парадокса XXI века», возникающего только из-за отрицания природной стоимости и лишь из-за несправедливых правил – условий современного ценообразования?

Тем не менее, одно здесь всё же должно быть очевидным, а именно то, что если бы только хоть один объективный западный экономист удосужился бы совершить в своё время столь простые, как было выше, арифметические подсчеты, то тогда бы он, на наш взгляд, смог бы понять и осознать, наконец-то, без всяких сомнений, в какой степени и насколько спекулятивной и неправомерной может быть любая экономическая теория, включая и все созданные теории стоимости, в том числе известные теории, как Адама Смита и Давида Риккардо, так и Карла Менгера, и даже Карла Маркса, и множества других ученых - экономистов, которая не стали учитывать реальное наличие, как в самой природе, так и экономике каждого общества природной стоимости любого органического продукта и скрытую природную стоимость всех неорганических товаров. Ведь должно же быть, наконец-то, очевидным любому объективному экономисту, что в итоге, результат работы 100-ваттной лампочки в течение года от различных источников энергии, который является совершенно одинаковым по своему как качеству, так и количеству во всех семи случаях источников природной энергии, и в то же самое время, будучи вполне реальным именно товаром, полученный человеком и обществом в виде освещения во времени некоего определенного пространства – это по классической терминологии есть конкретное опредмечивание или же, реальное овеществление именно **750 тысяч Ккал** конкретной природной энергии, постоянно скрываемой от научного анализа и никак, и никогда не учитываемой ни одной теорией стоимости на сегодня, а, следовательно, и не имеющей никакого своё реальное отражение в современном ценообразовании!

Ведь, очевидно, что выше нами в семи разных вариантах источников природной энергии обществу был представлен именно на продажу один и тот же конкретный товар - результат работы 100-ваттной лампочки в течение года, продажная стоимость которого в силу одинаковости в нем, как количества, так и качества этого товара, должна было бы быть всегда и везде практически одинаковой, за исключением редких и незначительных колебаний цены, в зависимости от условий, не зависящих от самой природы, в отличие от того, что смог продемонстрировать этот наш пример, который никому и никогда не приходил даже на ум, не говоря уже о каком-либо научном его анализе, хотя, очевидно, что все экономисты хорошо знали все эти данные и использованные нами цифры.

Кроме этого для наглядности и доказательности

всего нами сказанного, далее нам хотелось бы продемонстрировать ещё на таком же очень простом и наглядном примере, как и с результатами «труда» 100 ваттной лампочки, совершенно другой аспект данной проблемы современной экономики, который, на наш взгляд, также абсолютно никто и никогда пока не только не совершал, но даже и не помышлял анализировать с научной точки зрения и экономических позиций, а именно: посчитать, например, сколько же будет необходимо количество следующих органических продуктов при современной их цене – потребительной стоимости для работы человека в течение одного года, причем так же, как и 100 ваттной лампочки, при абсолютно тех же условиях, то есть при энергетическом расходе ею **750 тысяч Ккал** электрической – природной энергии, что равносильно, как это, должно быть очевидным и известным, средней калорийности пищи – всего питания в течение одного года взрослого мужчины, причем при сохранении им своей ежедневной работоспособности, в силу того, что для нормальной жизни и существования любого взрослого человека в течение одного дня, ему необходимо получать не менее 2000 Ккал тепловой энергии, которые в течение года составят ровно **730 тысячам Ккал**, что примерно столько же, как это, видно, что и для работы 100 ваттной лампочки:

- **375 кг** пшеницы с 2000 Ккал/кг при 5 рублей за 1 кг, всего: **1875** рублей в год;
- **625 кг** кукурузы с 1200 Ккал/кг при 4 рублей за 1 кг, всего: **2500** рублей в год;
- **1.250 кг** картофеля с 600 Ккал/кг при 3 рублей за 1 кг, всего: **3750** рублей в год;
- **2.150 кг** моркови с 350 Ккал/кг при 12 рублей за 1 кг, всего: **25 тысяч** рублей в год;
- **2.500 кг** свеклы с 500 Ккал/кг при 8 рублей за 1 кг, всего: **20 тысяч** рублей в год;
- **234 кг** риса с 3200 Ккал/кг при 5 рублей за 1 кг, всего: **1170** рублей в год;
- **300 кг** мяса с 1900 Ккал/кг при 150 рублей за 1 кг, всего: **45 тысяч** рублей в год;
- **400-500 кг** рыбы с 1500-2500 Ккал/кг при 200 руб. за 1 кг, всего: **80-100 тыс.** руб. в год;
- **400 кг** птицы с 1600 Ккал/кг при 100 рублей за 1 кг, всего: **40 тысяч** рублей в год;
- **80-85 кг** жира топленного с 9000 Ккал/кг при 50 руб. за 1 кг, всего: **4100** рублей в год.

Таким образом, теперь уже выводы из всего этого делать придется каждому читателю самому, так как нам пока ещё нет здесь смысла, забегая вперед своего логического анализа, хоть как-то комментировать выше нами впервые представленное в экономике. Однако, вместе с тем, этот наглядный результат сопоставления такого рода двух между собой практически идентичных примера не только может, но и должен, причем даже не столько удивлять любого и каждого объективного экономиста и одновременно философа, а сколько и шокировать, обязательно, заставляя призадуматься над результатами своих научных работ, а именно: какие же, в реальности экономические теории и философские

мировоззрения ученые создавали и продолжают создавать, а тем более ещё и постоянно, и всегда навязывают современному обществу, может, для его исчезновения из природы?

3. Именно для того, чтобы избежать в последующем подобного рода всякой путаницы и логических ошибок, логических парадоксов и даже ловушек, мы изначально разделили между собой категорийные аппараты трех разных подсистем общей экономики – это органической экономики с неорганической и экономикой услуг, введя в экономическую науку разновидности понятий, по сути, и смыслу одних и тех же стоимостей предметов – вещей и услуг, потребностей и факторов производства, которыми являются **природная стоимость** органических продуктов, **трудовая стоимость** любых товаров из органических продуктов и **реальная стоимость** этих же товаров – органических продуктов, а также **скрытая природная стоимость** неорганических товаров и **внутренняя природная стоимость** оказанной услуги, включая **трудовые** или производственные стоимости и потребительные или **реальные** стоимости различного рода, типа и вида неорганических товаров и разного вида и формы услуг, в связи, с чем, нужно отметить, что уже само введение таких понятийных новшеств в науку должно привести к разделению общей экономики общества на две, если только не три, равные подсистемы, в которых правила ценообразования всех товаров и услуг будут существенно отличаться между собой, чему в своей совокупности способствовать должно логически правильно данные определения, в силу чего мы, и представляем своё видение сути и содержания продажной – реальной стоимости органических товаров, для последующих раздумий экономистов и философов.

Реальная стоимость органических продуктов – это есть определенная и конкретная величина, способная всегда компенсировать все материальные затраты и энергетические потери по производству этих продуктов и созданию их природной стоимости, выраженная в любой из возможных общих мер оценки и/или измерения, вне зависимости от величины их природной стоимости и в зависимости от качества и количества затраченного на их производство труда человека и любого рода материально-сырьевых и энергетических потерь, часто превышающая величину самой их природной стоимости, заключенная в необходимости получения при их продаже, как правило, всегда максимально возможной или достижимой в зависимости от конъюнктуры и иных условий при их продаже, прибыли, с целью получения всей выручки от их продажи в денежном эквиваленте.

В заключение заметим, что свой же анализ – комментарий представленного здесь, мы дадим уже в следующий раз, когда будут даны научные определения основным понятиям и неорганической экономики, так как без этого логичности в анализе не получить. ■

Библиографический список

1. Сайфуллаев Ш.Р. Обмен товарами в органической экономике // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 10, с. 44, 2012.
2. Сайфуллаев Ш.Р. О стоимостях и ценах в экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 9, с. 45, 2012.
3. Сайфуллаев Ш.Р. О фундаментальных законах экономики // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 9, с. 60, 2012.
4. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаева Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. Скрытые от логики стоимости в экономике // Экономика и предпринимательство. 2012. № 6.
5. Сайфуллаев Ш.Р. К началу новой – фундаментальной теории стоимости // Экономика и предпринимательство. 2012. № 6.

ПРОБЛЕМЫ В РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ПЛАНОВ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Андрей Валерьевич ШАРНИН

аспирант Кемеровского государственного университета

Характерные черты стратегического планирования, как элемента современного менеджмента, в равной степени соответствуют планированию развития отдельных территорий (регионов, муниципальных образований). Более того, некоторые приемы стратегического планирования, формализованные в бизнес-планировании, уже достаточно широко применяются в практике работы органов власти. Однако в полной мере все конструктивные элементы стратегического планирования еще предстоит внедрить в практику работы администраций муниципальных образований. Прежде чем перейти к специфическим особенностям стратегического планирования развития муниципального района, следует обратить внимание на проблемы внедрения стратегического планирования в целом для любого типа муниципального образования.

Основной проблемой стратегического планирования как государства в целом, так и, в частности, отдельных его территорий чаще всего практики и исследователи называют отсутствие взаимодействия между федеральными органами власти, органами власти субъекта РФ и местного самоуправления.

Вопросы же, решаемые в рамках стратегического планирования, зачастую носят частный характер, относящийся к интересам определенной группы хозяйствующих субъектов. Поэтому они не могут решаться только силами федеральных органов власти, а должны перераспределяться между различными уровнями, в том числе органами местного самоуправления и предприятиями. Так, например, предприятия различных форм собственности, в конечном счете, находятся на территории муниципального образования. В то же время, известно, что качество инфраструктурной среды и трудовых ресурсов влияют на результаты деятельности, а задачи по развитию инфраструктуры и социальной сферы, согласно законодательству РФ, отнесены к предметам ведения местного самоуправления, что обуславливает необходимость привлечения местного уровня власти к стратегическому планированию различных уровней.

В этом случае органы местного самоуправления должны быть заинтересованы в достижении таких стратегических целей, как, например, увеличение числа рабочих мест, решение социальных вопросов на предприятиях и др.

Невозможность применения отдельных методов стратегического планирования обусловлена в том числе изменениями в полномочиях различных уровней власти. Так, Конституция РФ от 1993 г. определила, что органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти, тем самым государственные задачи были отделены от задач местного самоуправления. В целом, эти изменения сводились лишь к разграничению полномочий, но привели в итоге к нарушению связей между различными органами власти при осуществлении стратегического планирования. А это, в свою очередь, повлекло за собой то, что мероприятия по регулированию экономической системы, законодательно закрепленные на федеральном уровне, остаются продекларированными и, зачастую, не увязаны с деятельностью предприятия.

Причины, по которым участие местного самоуправления в стратегическом планировании затруднено, многообразны и носят как объективный характер, так и субъективный характер. Кроме того, органы местного самоуправления обязаны осуществлять свою деятельность в рамках современного законодательства, которое снижает заинтересованность местного самоуправления в экономическом развитии территории. Так, Закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» № 131 от 06.10.2003 устанавливает закрытый перечень вопросов местного значения, которые включают возможность осуществления экономической политики. Модернизация экономики на местном уровне власти, исходя из положений закона, возможна лишь посредством делегирования соответствующих государственных полномочий, а также передачи на местный уровень необходимых финансовых средств. Практика передачи субъектом РФ на местный уровень власти полномочий по модернизации экономики в муниципальных образованиях России не получила широкого распространения.

Хотя необходимость взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, в том числе при стратегическом планировании, продекларирована законодательством (Указом Президента РФ «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации», 1996 г.), до сих пор в развитие указа не разработаны методики взаимодействия органов власти различных уров-

ней. Даже в программах социально-экономического развития многих субъектов Российской Федерации решение проблем развития экономической системы не указывается с деятельностью местных органов власти. Ситуация усугубляется тем, что закон «Об общих принципах организации местного самоуправления» №131 от 06.10.2003 г. не увязан с указом Президента «Об основных положениях региональной политики в РФ».

Отдельные муниципальные образования в рамках программ развития своих территорий пытаются внедрить элементы стратегического планирования, но в отсутствии реальной финансовой базы они зачастую полностью воспроизводят элементы стратегий федерального и регионального уровней.

Противоречия в законодательстве не позволяют эффективно осуществлять функцию контроля реализации стратегических целей и задач на территории отдельного муниципального образования и эффективно использовать имеющиеся ресурсы.

Проблемы разграничения полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления наиболее остро ощущаются в малых городах и муниципальных районах. Анализ показывает, что в таких муниципальных образованиях зачастую сложно реализовать даже законодательно закрепленные вопросы местного значения. Возможность привлечения этих органов местной власти к формированию конкурентных производств на их территории, а также к решению других задач модернизации экономики практически отсутствует.

Другой проблемой координации деятельности различных субъектов управления в рамках формирования стратегического плана муниципального образования является согласование проектов и финансовых возможностей органов местного самоуправления и частного бизнеса, находящегося на территории муниципального образования.

Стратегическое развитие муниципального образования так или иначе опирается на баланс двух составляющих: экономической – развитие хозяйства и эффективное использование ресурсов территории, а также социальной – повышение качества жизни населения (достижение социальных нормативов), что непосредственно относится к предметам ведения органов местного самоуправления. В рамках текущего законодательства именно экономическая составляющая вызывает больше вопросов и дискуссий. Это обусловлено следующими факторами:

1. Отсутствие четких принципов взаимодействия и координации деятельности органов местного самоуправления и бизнес –сообщества в рамках формирования и реализации стратегического плана в развитии муниципального образования.

2. Неустойчивая система финансового обеспечения стратегического плана – отсутствие нормативно закрепленных принципов построения межбюджетной иерархии формирования финансовых средств, ориентированных на это.

Стратегические ориентиры развития отдельных предприятий (будь то крупные градообразую-

щие предприятия, или малый и средний бизнес) на территории муниципального образования прямым образом влияют, с одной стороны, на повышение качества жизни населения (развитие социальной инфраструктуры, повышение дохода населения, влияние на экологическую составляющую и т. п.), с другой – на повышение доходной части бюджета, а следовательно и финансовое обеспечение реализации стратегического плана развития территории. Так, основными источниками пополнения доходной части местного бюджета на сегодняшний день являются аренда, налог на землю, НДФЛ. Поэтому стратегическое планирование в муниципальном образовании в части определения собственных доходов муниципального бюджета не может быть осуществлено вне видения конкретных долгосрочных планов бизнес-структур по строительству предприятий, разработке месторождений, развитию фермерских хозяйств и т. д.. Интерес органов местного самоуправления в получении ясных стратегических целей развития от предприятий в этой связи очевиден. Как показывает опыт, и бизнес-структуры на пути реализации своих долгосрочных планов развития также имеют заинтересованность в том, чтобы принципы (нормативно-правовые, организационные) взаимодействия власти и бизнеса, а также доступа к материальным ресурсам муниципального образования были для них прозрачны и понятны. Так, одной из существенных проблем для бизнеса является отсутствие градостроительных регламентов, что не позволяет муниципалитетам принимать компетентные решения и давать мотивированные ответы на запросы предпринимателей о выделении земельного участка под различные цели. Например, в Новокузнецком муниципальном районе Кемеровской области базовыми отраслями экономики являются угольная промышленность и сельское хозяйство. Если опираться на основные источники собственных доходов местного бюджета, то очевидно, что планирование освоения земельных участков предприятиями этих отраслей напрямую влияют на ориентиры стратегического развития муниципального района. В то же время предприятия заинтересованы в долгосрочном планировании при определенных гарантиях со стороны муниципального образования на эти земельные участки. Просматривается заинтересованность как с одной, так и с другой стороны участников стратегического планирования.

Развитие предприятий подразумевает открытие новых рабочих мест, что также позволяет увеличить собственные доходы местного бюджета за счет НДФЛ. В то же время предприятия заинтересованы в комплексном развитии социальной инфраструктуры населенных пунктов – а это строительство жилья для своих работников, школ, домов культуры, медицинских учреждений, предприятий ЖКХ, дорог и т. д. – что напрямую относится к полномочиям органов местного самоуправления. Поэтому необходимо совместное скоординированное планирование развития муниципального образования.

Предоставляя свои стратегические планы развития администрации муниципального образования, предприятия тем самым обеспечивают себя гарантиями со стороны муниципалитета в долгосрочном периоде осваивать требуемые им для достижения стратегических задач территории. При этом сам муниципалитет получает объективную возможность для разработки стратегического плана.

Для обеспечения эффективного взаимодействия органов местного самоуправления и бизнес-сообщества при формировании и реализации стратегического плана развития муниципального образования предлагаются следующие меры:

1. Разработать и утвердить муниципальному образованию необходимые документы территориального планирования муниципального образования:

- Схемы территориального планирования муниципальных районов;
- Генеральные планы поселений;
- Правила землепользования и застройки, в том числе:

а) порядок применения и внесение изменений в указанные правила;

б) карта градостроительного зонирования;

в) градостроительные регламенты.

Данная мера повысит прозрачность инициатив органов местного самоуправления в сфере долгосрочного территориального планирования для бизнеса, что положительно сказывается на инвестиционной привлекательности территории, позволяет предприятиям оценить степень своего возможного участия в стратегическом развитии муниципального образования.

2. Утвердить процедуру подачи заявок от бизнес-сообществ и их рассмотрения на использование тех или иных видов муниципальных ресурсов (для муниципального района, прежде всего земли), предусматривающую четкие критерии отбора, возможности опротестования решения при несогласии с ним одной из заинтересованных сторон. В качестве обязательного условия принятия участия в конкурсе (или допуске) на использование территории муниципального района должно стать представление стратегического плана от предприятия по освоению территории с расчетом социально-экономического эффекта.

3. Сформировать на правах общественной организации некоммерческое объединение предпринимателей муниципального образования, выполняющей прежде всего совещательную функцию при Главе муниципального образования. Его задачи будут сводиться к постоянному поддержанию конструктивного диалога с администрацией района, другими государственными и муниципальными ведомствами, отстаиванию интересов предпринимателей, защите предприятий от несправедливого административного давления и способствованию повышению конкурентоспособности бизнеса, развитию совместных проектов.

4. Вести как норму разработку и принятие совместных соглашений о социально-экономического

партнерстве между администрацией муниципального образования и предприятиями, находящимися на территории муниципального образования и играющими значимую роль в его перспективном развитии.

Данные меры позволят не только более достоверно выстроить систему целей стратегического развития муниципального образования, но также максимально эффективно использовать ресурсные возможности бизнес-сообщества в ходе реализации этих целей.

Особенности стратегического планирования муниципальных районов в сущности исходит из современных проблем развития муниципальных районов и малых городов. Укрупнено выделены следующие принципиальные особенности развития муниципальных районов и малых городов в условиях современного развития РФ:

1. Все муниципальные районы и входящие поселения (за небольшим исключением) имеют значительный промышленный потенциал. Важной особенностью муниципальных районов является то, что основы их хозяйства составляют привлекательные для инвесторов устаревшие предприятия, ранее относимые к местной промышленности специализирующиеся преимущественно на переработке сельскохозяйственного сырья, на обслуживании сельского населения, производстве строительных материалов.

2. Возможности разрешения проблем и противоречий в развитии муниципальных районов осложняются тем, что эти территории, как правило, не обладают развитой инфраструктурой, необходимой строительной базой, квалифицированными кадрами. Поэтому возможности трудоустройства в муниципальных районах существенно ограничены. Спад производства, рост безработицы и продолжающийся рост цен неизбежно обостряют социальные проблемы и ведут к тому, что значительная часть населения в муниципальных районах находится за чертой бедности.

3. Важнейшей проблемой для муниципальных районов стала проблема развития социальной инфраструктуры и её содержание. При переходе на рыночные отношения проблема сбыта продукции и повышения конкурентоспособности производства становится определяющей. Поэтому для снижения своих издержек предприятия в массовом порядке стали отказываться от содержания социальных объектов и эти затраты значительно увеличили расходную часть местных бюджетов.

4. Бюджеты большинства муниципальных районов России формируются преимущественно за счет дотаций из бюджета субъекта федерации.

Что касается выстраивания прозрачной и устойчивой иерархии финансового обеспечения стратегического плана, то здесь важным посылом должно стать использование схемы финансирования «снизу-вверх». Другими словами, проблемы развития муниципального образования, отвечающие его стратегическим интересам, должны формулиро-

ваться и обосновываться на местном уровне, далее в виде конкретных проектов, требующих дополнительных долгосрочных финансовых вложений со стороны федерального бюджета, поступать на вышестоящий уровень. На уровне субъекта федерации местные инициативы (проекты, программы) дополняются региональными и федеральными стратегическими ориентирами развития (очистка русел рек, строительство федеральных трасс и региональных дорог и др.). В итоге формируется стратегический план развития субъекта федерации, в том числе в разрезе территорий входящих в него муниципальных образований. Основным результатом при таком подходе сбора и учета местных инициатив по стратегическому планированию должно стать, по мнению автора, утверждение долгосрочного плана финансовых расходов регионального и федерального бюджетов с четкой привязкой к определенному муниципальному образованию. Подобная адресность и долгосрочность планов по инвестированию в отношении определенных территорий региона, закрепленная в нормативно-правовом акте, дает возможность с большой долей вероятности прогнозировать степень достижения стратегических целей муниципального образования. В условиях слабой финансовой самостоятельности муниципальных образований, диктуемой текущим законодательством, и с учетом единственно приемлемого условия реализации стратегического плана – условия межбюджетного софинансирования, подобный подход позволяет рассчитывать на то, что деятельность органов местного самоуправления по формированию и реализации стратегического плана станет более эффективной, а сами стратегические планы – «рабочими».

5. Как правило, низкий уровень диверсификации экономики муниципальных районов (соответствующий ей ресурсный потенциал) сужают перспективы не только стратегического развития, но даже их текущего функционирования.

6. Разнородность территорий муниципального района, определяемая прежде всего наличием на территории поселений различных как по природно-ресурсному потенциалу, так и по степени развития

местного самоуправления, не позволяет выработать единых, универсальных для всей территории района мер по стратегическому социально-экономическому развитию.

Таким образом, система планов социально-экономического района в рамках муниципального блока делится на два самостоятельных уровня:

- уровень муниципального района;
- уровень сельского поселения.

При этом к особенностям системы планов на уровне поселений относится то, что на данном уровне не предполагается в формировании отдельного стратегического плана развития конкретно данной территории. Основаниями к этому служат, согласно законодательству РФ, низкая обеспеченность данного уровня управления достаточными самостоятельными бюджетными средствами, а также административно-управленческими ресурсами, как следствие – высокая зависимость стратегического развития территории поселения от вышестоящих уровней управления (муниципального района, субъекта РФ).

Так или иначе, стратегический план развития муниципального района предполагает формулирование ключевых стратегических ориентиров развития не только в разрезе приоритетных направлений, но также в разрезе конкретных территорий (поселений). Утверждение приоритетных направлений стратегического развития в разрезе конкретных территорий должно предварять обязательное их согласование (согласование стратегических целей, мероприятий, ресурсного обеспечения и т. д.) с органами муниципального управления поселений. Это и позволит органам муниципального управления поселений, с одной стороны, видеть долгосрочные перспективы развития своих территорий, с другой – встраиваться в общую систему планов социально-экономического развития муниципальных образований.

Таким образом стратегическое планирование на уровне муниципального района имеет ряд специфических особенностей, позволяющих выделять процесс формирования стратегического плана, его социально-экономического развития в отдельный предмет исследования. ■

Библиографический список

1. Постановление правительства РФ «О социальных нормативах и нормах» № 1063-р от 3.07.1993г.
2. Социально-экономическое положение Новокузнецкого муниципального района, 2011 г.
3. Комплексная программа социально-экономического развития на период до 2025 года.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНИЦ И СТРУКТУРЫ ОТРАСЛЕВОГО РЫНКА

Александр Владимирович ПЕРЕБИНОС

ассистент кафедры мировой экономика
Саратовского госагроуниверситета им. Н.И. Вавилова

В многочисленных исследованиях сущности рынка, проводимых за рубежом, выделяются два подхода: «объектный» и «субъектный». Согласно первому подходу рынок рассматривается как совокупность совершаемых сделок, что, по мнению авторов, сводит понятие «рынок» к обороту товаров, при втором просматривается взаимосвязь покупателей с продавцами, рынок представляется в качестве института, сводящего вместе покупателя и продавца для совершения сделок. [5]

Рынок - базовое понятие микроэкономического анализа. Именно на рынке взаимодействуют фирмы, параметры рыночного равновесия и возможности его изменения представляют основной интерес для исследователя. [2]

Рынок и отрасль, будучи действительно тесно взаимосвязанными понятиями, тем не менее относятся к различным областям (сферам) деятельности и представляют собой различные типы институтов. Так, отрасль образуют либо отдельная крупная фирма-монополист, или группа фирм, которые специализируются на производстве некоторого однородного продукта при использовании сходных ресурсов и близких технологий. В качестве ведущих экономических агентов отрасли выступают фирмы (предприятия), связанные с другими фирмами в рамках разнообразных цепей создания стоимости. [6]

Следует заметить, что в экономической литературе встречается и другое определение отрасли — как группы предприятий (товаропроизводителей), которые производят либо один и тот же товар, либо родственные (однотипные) товары. Близко к нему, хотя и не идентично, понятие «рынок»; если отрасль объединяет только производителей товаров, то рынок шире — он объединяет как производителей, так и покупателей. Такое соотношение, однако, имеет место только в том случае, если рынок представлен предприятиями одной отрасли, объединенными вы-

пуском заменяемых продуктов и одновременно конкурирующими между собой в сфере их реализации. Но бывают отрасли, которые обслуживают несколько рынков. Например, скотоводческие предприятия одновременно обслуживают рынок молока и рынок мяса. В этом случае отрасль шире рынка. Есть и еще одна причина несовпадения понятий и границ рынков и отраслей. В открытой экономике на рынке продаются и покупаются товары, произведенные в других странах, а часть продукции национальной экономики экспортируется. Тем не менее, оба понятия (рынка и отрасли) тесно взаимосвязаны. Рынок не может существовать без отрасли; отрасль первична, рынок вторичен. С другой стороны, рынок оказывает большое влияние на развитие отрасли. Производится то, что пользуется спросом и можно продать; отрасль обязательно учитывает конъюнктуру рынка. [7]

Несовпадение понятия и границ рынков и отраслей, кроме того, обусловлено развитием процесса глобализации. В современной открытой экономике на единичном рынке страны предлагаются товары, произведенные экономикой других стран, часть продукции отраслей национальной экономики экспортируется и продается на внешних рынках по ценам, отличающимся от цен продукции на национальном рынке. [4]

Соотношение понятий «рынок» и «отрасль» представлено на рис.1.



Рисунок 1. Границы отрасли и рынка

Несмотря на то, что рыночные и отраслевые границы нередко сложно определить, специалистами выработаны некоторые руководящие рекомендации, которым следуют на практике. С течением времени происходило видоизменение и развитие этих рекомендаций. При этом отправным объектом прикладного анализа рыночных типов структур служит все же исследование отраслей, для чего применяются различные классификаторы. Базовыми для анализа и классификации отраслей являются следующие три параметра:

1) экономические признаки продукции, оцениваемые с помощью перекрёстной эластичности предложения по цене

$$CES = \frac{\Delta Q_x^S}{Q_x^S} : \frac{\Delta P_y}{P_y};$$

2) тип используемого производственного (технологического) процесса;

3) тип средств производства (сырья/материалов и оборудования) [6]

В мире существует множество различных классификаторов отраслей. Наиболее известные из них – классификаторы США, Великобритании и Евросоюза. На их базе созданы международные классификаторы используемые органами ООН. С переходом к рыночной экономике в России был создан классификатор отраслей на базе международных. На сегодняшний день базовым является классификатор ОКВЭД (общероссийский классификатор видов экономической деятельности).

Главным показателем функционирования рынков промышленной продукции является их эффективность или результативность. Для её определения необходимо учитывать взаимосвязь всех элементов рынка в процессе осуществления своей деятельности.

Впервые эти взаимосвязи были раскрыты Эдвардом С. Мейсоном и впоследствии скорректированы и дополнены многими научными школами (в первую очередь Гарвардская школа).

Гарвардские исследователи обратили внимание на то, что в рыночный механизм связи производителей и потребителей входят существенными составными элементами структура рынка, поведение фирм в отраслях и результативность функционирования рынков. По их мнению, эти элементы взаимосвязаны. И если ставится задача, чтобы этот механизм работал с минимальными сбоями, необходимо оказывать взвешенное влияние на все три перечисленных элемента. Парадигма представляет собой попытку определения тех структурных и поведенческих параметров, которые оказывают стратегическое влияние на результативность функционирования отраслевого рынка

Считается, что результативность отдельных отраслей или рынков зависит от поведения продавцов и покупателей в таких вопросах, как ценовая политика и практика, открытые и тайные соглашения между фирмами, продуктовая и рекламная стратегии, затраты на исследования и разработки, инве-

стиции в производственное оборудование, тактика решения юридических вопросов (например, в обеспечении патентных прав) и т.д. Поведение в свою очередь зависит от структуры соответствующего рынка, характеризующейся численностью и распределением продавцов и покупателей, уровнем физической (объективной) или субъективной (мнимой) дифференциации, различающей конкурирующие продукты, наличием или отсутствием барьеров для входа новых фирм, конфигурации кривых затрат, уровнем вертикальной интеграции фирм, начиная от производства сырья до розничной торговли, и степени диверсификации производства фирмы. [8]

Ф. Шерер и Д. Росс определяют четыре важнейшие характеристики структуры отрасли:

1) общий уровень экономической активности крупных предприятий

2) уровень доминирования на конкретных рынках одного или нескольких продавцов,

3) уровень диверсификации фирм по *продуктовым линиям*

4) уровень вертикальной интеграции фирм.

Структура рынка, по мнению авторов [3] представляет собой характерные черты рынка, в которые входят количество и размеры фирм, степень сходства или отличия товаров разных фирм, легкость входа и выхода с конкретного рынка, доступность рыночной информации.

В российском законодательстве дано следующее определение: «структура рынка – совокупность количественных и качественных показателей, к которым относятся: число хозяйствующих субъектов и доли, занимаемые ими на данном товарном рынке; показатели рыночной концентрации; условия входа на рынок; открытость рынка для межрегиональной и международной торговли». [1]

По нашему мнению структура отраслевого рынка представляет собой сумму показателей, количественно и качественно характеризующих состояние рынка. Этими показателями являются:

1. Число фирм действующих на рынке и их рыночные доли.

2. Показатели концентрации.

3. Показатели рыночной власти фирм.

4. Открытость рынка.

5. Барьеры входа-выхода.

6. Наличие вертикально интегрированных структур

На структуру рынка, в свою очередь, воздействует множество базовых условий. Например, со стороны предложения базовые структуроопределяющие условия включают размещение и собственность на основные виды сырья; характер соответствующей технологии (например, дискретный или непрерывный характер производства, высокая или низкая эластичность замещения факторов производства); вовлеченность рабочей силы в профсоюзное движение, длительность использования продукта, временные характеристики производства (например, производятся ли товары по заказу или поставляют-

ся со склада); затраты на единицу выпуска и т.д.

Перечень наиболее важных базовых условий со стороны спроса должен, по крайней мере, включать ценовую эластичность спроса при различных ценах, доступность товаров-заменителей и перекрестную эластичность спроса на них, темпы роста и временные колебания спроса, метод осуществления покупок покупателями (например, по данному

прейскуранту, путем закрытого аукциона или путем открытого торга) и рыночные характеристики продукта. К другим базовым условиям можно отнести законодательную среду, в которой функционируют отрасли, а также доминирующие социоэкономические ценности деловой среды, такие, как, например, агрессивный индивидуализм или, наоборот, кооперация. ■

Библиографический список

1. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135 – ФЗ «О защите конкуренции»
2. Авдашева С.Б., Розанова Н.М. Теория организации отраслевых рынков. Учебник. - М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1998. - 320 с.
3. Джуха В.М. Экономика отраслевых рынков: учебное пособие / В.М. Джуха, А.В. Курицин, И.С. Штапова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: КНОРУС, 2012. -288 с. (Для бакалавров)
4. Басовский Л.Е. Экономика отрасли: Учеб. пособие. - М.: ИНФРА-М, 2009. -145 с. — (Высшее образование)
5. Боголюбов С.А., Бринчук М.М., Ведышева Н.О. [и др.]; Аграрное право: учебник/ отв. ред. Палладина М.И., Жаворонкова Н.Г. – Москва: Проспект. 2011. – 432 с.
6. Пахомова Н.В., Рихтер К.К. Экономика отраслевых рынков и политика государства: Учебник – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2009. – 815 с. – (Учебники экономического факультета СПбГУ).
7. Минаков И.А., Куликов Н.И., Соколов О.В. и др. Экономика отраслей АПК, под ред. И.А. Минакова. — М.: КолосС, 2004. — 464 с. — (Учебники и учеб. пособия для студентов высш. учеб. заведений)
8. Шерер Ф., Росс Д. Структура отраслевых рынков: Пер. с англ. - М.: ИНФРА-М, 1997. - VI, 698 с.

ПРОБЛЕМЫ РЫНКА ЭЛЕКТРОННЫХ КНИГ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Алексей Борисович ИОНОВ

аспирант Современной гуманитарной академии, Москва

В последние годы доля электронных книг в общем объеме продаваемой литературы стабильно увеличивается. В России доля людей, предпочитающих электронные книги бумажным, пока еще невелика, однако также растет с каждым годом и в настоящий момент по данным опросов составляет порядка 19% опрошенных [1].

Особенно стремительно увеличиваются темпы продаж устройств для чтения электронных книг (букридеров). За 2010 г. было продано свыше полутора миллиона букридеров, что на 185% выше аналогичных показателей 2009 г. В 2011 г. прирост продаж букридеров составил 256%, а общее количество проданных устройств за год оценивается в районе 1,43 млн. штук.[2].

Рост популярности электронных книг обусловлен несколькими причинами. Долгое время цены на электронные издания в среднем были гораздо ниже, чем на бумажные аналоги, хотя за последние пару лет ценовая политика крупных западных издательств в сегменте электронных книг значительно изменилась.

Электронные книги удобнее в обращении, поскольку зачастую весят меньше бумажных изданий, позволяют изменять размер шрифта и форматировать текст по вкусу пользователя. Многие букридеры обладают встроенными словарями, поиском по тексту, а также подсветкой.

Кроме того, у электронных книг ниже себестоимость, поскольку у производителя исчезает необходимость в использовании типографий, складов и перевозчиков, доставляющих отпечатанные издания оптовым и розничным сетям. Стоит также отметить экологичность электронных книг, поскольку для их создания совершенно не требуется бумага.

Вместе с тем, электронные книги серьезно уязвимы перед книжным пиратством. Оно существовало и до появления электронных текстов, однако следом за их широким распространением выросли и масштабы этой проблемы. Дело в том, что электронные тексты гораздо проще копировать и размещать в нелегальных хранилищах контента, удалить файлы из которых впоследствии практически невозможно.

Проблема пиратства особенно актуальна для стран, в которых существуют трудности с соблюдением авторского права. К сожалению, к числу та-

ких государств относится и Россия. В нашей стране существуют огромные хранилища пиратских книг, вследствие чего российский книжный рынок, как бумажных, так и электронных изданий испытывает определенные трудности.

Участники рынка не могут конкурировать с владельцами пиратских библиотек, предлагающих те же издания совершенно бесплатно и в куда более широком ассортименте, поскольку у пиратов нет никаких проблем из-за отсутствия авторских прав на то или иное наименование.

Приобретая пиратскую продукцию, потребитель рискует подорвать дальнейшую деятельность участников рынка. Обычно издательства покрывают затраты на издание новых книг за счет прибыли с ранее выпущенных изданий. Однако если новые наименования не будут приносить должной отдачи, издателям будет попросту нечем финансировать новые проекты, вследствие чего количество новых наименований будет сокращаться с каждым годом.

По итогам 2011 года количество выпущенных российскими издательствами наименований печатной продукции опережало аналогичные показатели 2010 года, однако совокупный тираж сократился на 6.3%. [3, с. 30-36].

Статистика показывает, что наибольшим спросом в пиратских библиотеках пользуются как раз лидеры продаж, которые расходятся и в розничной торговле. Но если тираж в 50 тысяч экземпляров способен окупиться при аналогичном количестве скачанных пиратских копий, то для тиража в 3 тысячи штук схожее количество нелегальных скачиваний может стать основной причиной нереализации.

Не стоит воспринимать каждую пиратскую загрузку потерянной продажей. В большинстве случаев, потребитель, бесплатно получивший пиратскую копию какой-либо книги, так или иначе не стал бы покупать ее у официальных поставщиков в любом случае, независимо от того, была ли доступна бесплатная пиратская копия, или нет. Дело в том, что пиратские библиотеки позволяют читателям приобретать гораздо больше книг, чем они могли бы себе позволить при посещении книжного магазина, в том числе и такие, какие за деньги они бы никогда не купили.

Однако большинство официальных представителей российских издательств склонно считать пиратов главной проблемой текущего кризиса от-

расли, падения спроса на печатную продукцию и сокращения тиражей бумажных изданий. Поэтому главной своей целью издательства считают борьбу с пиратством, а вовсе не развитие сектора электронных книг или поиск новых, инновационных решений.

Подобное отношение вполне оправдано, поскольку в свете российских проблем с книжным пиратством любое развитие торговли электронными книгами столкнется с серьезными трудностями. Любая поступившая в продажу электронная книга гарантированно появится на всех пиратских хранилищах спустя некоторое время после релиза.

Вместе с тем нужно учитывать, что, несмотря на серьезное снижение стоимости букиридеров с 12 тысяч рублей [1] на начало 2010 года до 5-7 тысяч рублей на начало 2012 года [2], их по-прежнему могут позволить себе далеко не все российские потребители, а те, кто может, вполне также могут ежемесячно потратиться и на несколько наименований книг, однако предпочитают приобретать их в пиратских библиотеках.

Возникает своеобразный замкнутый круг. С одной стороны, российские потребители предпочитают приобретать электронные книги в пиратских библиотеках, поскольку в России практически нет простых в обращении сервисов, торгующих легальными электронными текстами и обладающих схожим богатым выбором. С другой стороны, отечественные издатели не рискуют вкладывать серьезные средства в развитие сервисов электронных книг из-за опасений не выдержать конкуренции с пиратами.

Для борьбы с пиратством требуется совмещение двух методик. Первая заключается в серьезной борьбе с существующими пиратскими ресурсами, закрытии крупнейших пиратских библиотек и осложнении простому пользователю поиска новых наименований нелегальных копий.

Первым шагом должно стать изъятие информации о ресурсах, содержащих нелегальный контент, из баз данных всех крупнейших поисковых систем Рунета. Когда в ответ на запрос о скачивании новинки книжного рынка хотя бы на первых двух страницах поискового запроса будут выдаваться ссылки на легальные магазины, торгующие лицензионным электронным контентом, большинство случайных пользователей при отсутствии альтернативы обратятся именно туда.

Затем следует закрыть ряда крупнейших библиотек-хранилищ нелегального контента, таких как «Флибуста» или «Либрусек». В случае, если такие огромные хранилища окажутся недоступными, большая часть пользователей данных ресурсов опять же обратится именно к официальным поставщикам.

Вторая методика заключается в упрощении процесса поиска и приобретения электронных книг в официальных сервисах. Первым делом следует расширить предлагаемый издательствами ассортимент путем перевода в электронный формат всех на-

ходящихся в наличии издательства произведений. В первую очередь следует выпустить в электронном виде вышедшие из печати издания. Как правило, готовые макеты данных изданий все равно хранятся в издательстве, но конъюнктура рынка показывает, что даже минимально возможный тираж не будет продан и экономически оправдан. Таким образом, продажа электронных версий с одной стороны поможет людям, заинтересованным в покупке данного товара, его приобрести, а издательству обрести хоть какую-то прибыль от находящихся в его распоряжении текстов.

Таким образом, издателям в любом случае придется развивать сектор электронных книг, однако без серьезной борьбы с уже имеющимися пиратскими ресурсами делать это сложно, однако в последние месяцы в этом вопросе наметилась положительная динамика после того, как отдельные авторы и целые компании стали открывать собственные интернет-магазины электронных книг.

Борьба с пиратством идет как за рубежом, так и в России, однако зарубежные коллеги добились на этой ниве куда больших успехов. На протяжении последних нескольких лет были закрыты или вынуждены убрать все нелегальные материалы несколько крупных торрент-трекеров. В ноябре 2009 года после проигранного судебного процесса удалил все пиратские раздачи ресурс «Mininova», а в августе 2012 года украинскими властями был закрыт другой крупный портал - «Demonoid.org». Владельцы еще одного большого трекера, «The Pirate bay», регулярно и с переменным успехом судятся с правообладателями.

Российские успехи на ниве борьбы с пиратством пока гораздо скромнее. В прошлом году представителям издательства «ЭКСМО» удалось добиться от поисковой компании «Google. Russia» удаления ссылок на пиратские ресурсы из поисковых раздач, но вот владельцы поисковика «Яндекс» отказались выполнять схожее требование издательства, после чего «ЭКСМО» было вынуждено обратиться в суд.

Улучшение предоставляемых официальными поставщиками сервисов и услуг крайне необходимо для развития рынка электронных книг. Как только приобрести товар в интернет-магазине станет проще, чем скачать ее в пиратских библиотеках, последние сразу же потеряют серьезную часть своих посетителей.

Схожими методами уже давно пользуются производители видеоигр, еще одной отрасли, несущей серьезные убытки из-за деятельности пиратов. Так, например, компания «Valve Corp.», создавшая сервис цифровой дистрибуции компьютерных игр «Steam» на данный момент считает Россию вторым по перспективе рынком в Европе. И одним из своих преимуществ перед пиратами представители компании как раз называют более удобный сервис.

Подведем итоги. Книжное пиратство – неизбежное зло, присущее любой отрасли, связанной с интеллектуальными правами. До определенного уровня пиратство способно благотворно влиять на

развитие книжного рынка, в отдельных случаях способствуя даже росту продаж, но по достижению этого уровня оно начинает наносить вред отрасли. В России электронное пиратство оказывает серьезное влияние на продажи бумажных книг. Наибольший вред для отрасли наносят люди, обладающие платежеспособным спросом, но предпочитающие скачивать книги из интернета, чем покупать их в обычных или интернет-магазинах. Причины здесь могут быть разные, но главная заключается в про-

стоте доступа и богатстве выбора пиратских библиотек. Для того чтобы ограничить влияние пиратских библиотек на отрасль, необходимо сделать таким же доступным и богатым выбор в интернет-магазинах легальных электронных книг. Окончательно устранять книжное пиратство не следует, поскольку пример Польши доказывает, что в отсутствие конкуренции легальные продавцы электронного контента будут иметь возможность серьезно завышать цены на свою продукцию. ■

Библиографический список

1. Российский рынок ридеров в первом полугодии вырос в разы // *Pro-books.ru*, 16 августа 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pro-books.ru/news/3/7704>
2. Российский рынок букридеров вырос за год на 256% // *Pro-books.ru*, 10 мая 2012 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.pro-books.ru/sitearticles/9323>
3. Воропаев А.Н. Год несбывшихся надежд, или хроника пикирующей отрасли [Текст] // *Университетская книга*, № 3/2012 год, с. 30-36

ОРГАНИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ РАСЧЕТОВ КАК ОСНОВА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АНАЛИЗА

Ирина Николаевна САЛЬНИКОВА

аспирант ФГОБУ ВПО Государственный университет Министерства финансов
Российской Федерации

Аннотация. В статье освещаются вопросы организации и осуществления управления системой расчетов и платежей в организации. Автор статьи предлагает усилить контроль за ведением учета расчетов с контрагентами, а также использовать аналитические процедуры, в качестве перспективного и перспективного прогноза платежей. Статья подчеркивает важность функций и задач эффективно выстроенной системы расчетов, которые позволяют воздействовать на дебиторскую и кредиторскую задолженность организации. Схема управления системой расчетов представлена в статье в виде рекомендаций и мероприятий по улучшению учета с контрагентами.

Ключевые слова: система расчетов; управленческий анализ; дебиторская задолженность; кредиторская задолженность; оптимизация денежных потоков; контроль и мониторинг расчетов.

Сферы экономической деятельности представляют собой крупную и многоступенчатую сеть взаимоотношений хозяйствующих субъектов между собой, основой которых являются расчеты. Система расчетов является основной частью инфраструктуры современного общества. Усиление значимости системы расчетов обусловлено ее интегрированием со всеми сторонами рыночной деятельности и необходимостью построения организованной и эффективной системы управления.

На современных этапах развития деятельности организации формирование целей, функций и задач построения такой системы относят к числу приоритетных аспектов деятельности организации. Являясь своеобразным каналом «энергетического» обмена, система расчетов приводит в действие внутренний и внешний экономические обороты, связывает друг с другом и с населением различные сферы, отрасли, хозяйствующие субъекты.

Система расчетов представлена в виде денежных отношений между компаниями, а также между организациями и населением по поводу продажи продукции, товаров, услуг, оплаты труда, возврата кредита. Отметим, что система расчетов каждой организации детерминирована и находится в тесной взаимосвязи с другими действующими системами. Эффективность выполнения функций, возлагаемых на систему расчетов и платежей, напрямую зависит

от правильной организации и оптимизации расчетов, однако кризисные периоды в экономической сфере во многом оказывают влияние и предопределяют факторы состояния и развития систем.

В процессе функционирования система расчетов нацелена на формирование конкретной формы равномерного и сбалансированного движения средств. Организация системы расчетов невозможна без наличия платежного оборота, в котором денежные средства функционируют как средство платежа и используются для погашения долговых обязательств. В большинстве своем такое движение опосредуется безналичными и в меньшей доле наличными расчетами. Весь безналичный оборот является платежным, иными словами предполагает разрыв во времени движения товара и денежных средств, т.е. функционирование денег в качестве средства платежа. Безналичный платежный оборот совершается преимущественно через банки.

Безналичные расчеты являются важным звеном кругооборота средств организации. Они ускоряют их движение, сокращают расходы, увеличивают резервы для кредитования производственно-хозяйственной деятельности. Система безналичных расчетов включает в себя ряд элементов, совокупность которых характеризует их организацию (рис.1).



Рисунок 1. Элементы системы безналичных расчетов

Важнейший принцип безналичных расчетов – контроль всех участников за правильностью совершения расчетов, соблюдением установленных положений о порядке их проведения. В укреплении платежной дисциплины большая роль отводится заключению хозяйственных договоров. Договор обуславливает конкретные формы расчетов, платежные инструменты, способы платежа.

Таким образом, система расчетов представляет результат взаимодействия двух потоков. Один поток – приток средств от контрагентов и другой – осуществление платежей, предполагающих уменьшение долговых требований. В деле управления потоками денежных средств неocenимую роль играет исследование их исходных значений показателей – денежных и кредитных оборотов, путем учета и анализа всех операций, осуществляемых посредством собственных и заемных средств.

Операции по расчетному счету организации показывают изменения его долговых требований и обязательств в рамках деятельности хозяйствующего субъекта и отражают распределение и перераспределение денежных средств. Сюда поступают: выручка от продажи продукции, выполненных работ, оказанных услуг, включая часть экспортной выручки, полученной на валютном рынке и прочие поступления. С расчетного счета удовлетворяются

долговые обязательства по выплате заработной платы персоналу, отчислениям по налогам в бюджет, взносам во внебюджетные фонды, страховым платежам, оплате сырья, материалов, топлива, энергии, комплектующих соответствующим поставщикам, погашению ссуд, векселей и других финансово-кредитных инструментов.

Величина дебиторской задолженности зависит от объема продаж в кредит и промежутка времени между временем отгрузки и получением выручки. Соответственно, величина кредиторской задолженности зависит от объема предоставленного кредита и средним промежутком времени между получением продукции (работ, услуг) и ее оплатой. На качество дебиторской и кредиторской задолженности оказывает влияние: виды расчетов (использование расчетов, гарантирующих платеж, сокращает размеры дебиторской и кредиторской задолженности); профессионализм сотрудников бухгалтерских и экономических служб организации; условия расчетов, система контроля и др.[1, с.262].

Вообще причины образования дебиторской (кредиторской) задолженности можно условно разделить на внутренние и внешние (таблица 1).

В любом случае, хозяйствующие субъекты не изолированы друг от друга и между организациями возникают прямые или косвенные взаимоотно-

Таблица 1. Причины образования дебиторской (кредиторской) задолженности

Внешние причины возникновения (увеличения) задолженности	Внутренние причины возникновения (увеличения) задолженности
1.Несвоевременность оплаты за товары (работы, услуги) – в результате возникает неоплаченная задолженность, и, следовательно, увеличивается объем кредиторской задолженности	1.Кредитная политика организации. Неправильное установление сроков и условий договоров, неучтенные риски могут привести к незапланированному увеличению размеров дебиторской и кредиторской задолженности
2.Нестабильность мировых финансовых рынков приводит к колебаниям платежной дисциплины и, соответственно, росту дебиторской задолженности организации	2.Финансовое состояние организации (в частности финансовая устойчивость, платежеспособность и кредитоспособность). Устойчивое финансовое положение организации позволяет своевременно рассчитываться с контрагентами и контролировать величину дебиторской и кредиторской задолженности
3.Инфляция. Действие инфляции отражается на реальной стоимости валюты платежа и, в свою очередь, снижается реальная стоимость величины дебиторской и кредиторской задолженности	3.Активность и заинтересованность собственника в управлении организацией. Чем выше такая заинтересованность, тем выше уровень системы внутреннего контроля и состояние расчетной дисциплины, соответственно ниже размер задолженности
4.Стоимость краткосрочного банковского кредита. Низкая процентная ставка по таким кредитам, льготные условия предоставляемых займов позволяют организациям привлекать дополнительные заемные средства в оборот, что способствует ускорению оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности и сокращению периода расчетов с контрагентами	4.Эффективность маркетинговой политики. Организация в рамках маркетинговой политики планирует величину дебиторской задолженности в виде отсрочки (рассрочки) платежа за отгруженный товар. Полезным и гибким инструментом управления задолженности также является система скидок. Размер скидок зависит от характера сделки, условий поставки и платежа, взаимоотношений с покупателями и конъюнктуры рынка в момент заключения сделки
5.Неконтролируемое повышение цен на продукцию естественных монополий (например, на энергоносители, тарифы по железнодорожным перевозкам и другие) приводит к увеличению размеров дебиторской и кредиторской задолженности	5.Формы расчетов. От организации формы расчетов зависит величина операционного и финансового циклов и, соответственно, период оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженности
6.Сезонный характер производства продукции (работ, услуг). Как следствие, возрастает величина дебиторской и кредиторской задолженности	6.Профессиональный уровень сотрудников финансовых служб, занимающихся управлением дебиторской и кредиторской задолженности

шения. От эффективности данного взаимодействия во многом зависит финансовое состояние организации. Контрагенты формируют портфель заказов, поставляют материалы, оказывают услуги производственного, информационного характера и др. В российских условиях взаимоотношения с контрагентами усложняются нестабильностью экономической ситуации в стране, отсутствием этики ведения бизнеса, низкой степенью надежности поставщиков и заказчиков, нестабильностью собственного финансового состояния и многими другими внешними и внутренними факторами.

В настоящее время организация расчетов с контрагентами остается актуальной и важной проблемой российских организаций. Покупатели и заказчики часто задерживают оплату поставленных товаров, выполненных работ или оказанных услуг. Неэффективность бюджетной политики также провоцирует формирование крупных размеров обязательств перед поставщиками и подрядчиками. К сожалению, такие ситуации неизбежны даже в условиях стабильной и управляемой экономики, высокой культуры ведения бизнеса, отметим тот факт, что для российских организаций подобные ситуации начинают носить будничность характер. В связи с этим, чтобы защитить организацию от снижения деловой активности, нужно выработать политику ведения расчетов с контрагентами, составлять предварительные бюджетные планы на будущие периоды, создавать резервные фонды, предназначенные для стабилизации возникших неоплат, и, конечно же, систематически проводить ревизию дебиторской и кредиторской задолженности.

Кризисные условия российской экономики поставили субъекты предпринимательства перед необходимостью активного поиска резервов устойчивого функционирования бизнеса. Реализация системного подхода к экономическому анализу дебиторской и кредиторской задолженности поможет заинтересованному пользователю принимать более обоснованные управленческие решения. А разработка стратегии управления долгами предприятия позволит в перспективе своевременно и в полном объеме выполнять свои обязательства и, как следствие, повысить не только финансовую устойчивость, но и его имидж в деловых кругах.

Общий анализ расчетов с контрагентами показывает, что существуют типичные недостатки в ведении бухгалтерского учета расчетов с контрагентами. Так, одним из недостатков является несвоевременность подписания дополнительных соглашений, что может повлечь за собой следующее:

- во время налоговой проверки отсутствие конкретного документа повлечет за собой наложение налоговых санкций;
- при возникновении разногласий между организацией и заказчиком подписанный договор (дополнительное соглашение) может послужить основой для их устранения;
- отсутствие подписанного договора (дополнительного соглашения) может повлечь за собой злоу-

потребление сторонами своими обязанностями;

- приступая к выполнению работ, для удобства организации бухгалтерского учета в бухгалтерии необходимо регистрировать номер заказа, на который в дальнейшем происходит списание материалов и других расходов, а также поступление денежных средств и реализация работ.

Несвоевременность заключения дополнительных соглашений вполне объяснима, так как потребность в выполнении дополнительных работ часто возникает в ходе реализации основных. Вся ответственность за составление и подписание дополнительного соглашения лежит на менеджере, курирующем объект, поскольку в его обязанности входит координация всех работ.

Выявленные ошибки в оформлении первичной документации, подтверждающей покупку товарно-материальных ценностей, оказание услуг производственного и общехозяйственного характера сторонними организациями, оказание услуг субподряда, и первичной документации, подтверждающей выполнение строительных работ.

Наиболее часто встречаются следующие ошибки:

- отсутствие соответствующих расчетам платежных документов;
- ошибки в оформлении платежных документов: выделена сумма НДС отдельной строкой в платежных поручениях на оплату услуг поставщика на поставку периодических изданий и др.;
- отсутствие реестра заключенных договоров с контрагентами;
- расхождение при составлении актов сверки с поставщиками;
- документы подшиваются в форме документов, переданных по факсу, не имеют печатей и подписей;
- в учетной политике часто отсутствует указание периодичности проведения сверки с поставщиками и подрядчиками, с покупателями и заказчиками.

Типичные причины таких несоответствий связаны с тем, что сотрудники отделов снабжения не представляют данные документы в бухгалтерию, бухгалтерия же не проводит своевременной сверки с поставщиками.

Рекомендации по улучшению практики расчетов с контрагентами сводятся к следующему. Ответственным лицом в случае возникновения нарушения в виде несвоевременного подписания дополнительных соглашений и договоров является менеджер, курирующий объект. В связи с этим необходимо установить жесткие сроки (таблица 2), в течение которых менеджер должен организовать подписание соответствующих документов и разработать систему санкций за их нарушение.

При отсутствии заключенного дополнительного соглашения с заказчиком вина возлагается на бухгалтерию, которая подписала обходной лист, не потребовав у менеджера сдачи документов. В таком случае ответственность за подписание соглашения перекладывается на менеджера, которому этот объект был поручен.

Для устранения погрешностей в оформ-

лении рекомендуется следующее:
 - назначить бухгалтера, который занимается введением в соответствующие регистры первичной документации, подтверждающей покупку ТМЦ, оказание услуг и т.д., ответственным за соблюдение правильности их оформления. При обнаружении ошибки, ответственное лицо обязано связаться с поставщиком и потребовать замены неверно оформленного документа; документ с ошибками бухгалтер должен подшить в книгу покупок, пометив его для дальнейшей замены при поступлении исправленного документа;

Таблица 2. Причины нарушения сроков представления подписанных заказчиком дополнительных соглашений

Заказчик	Ответственный менеджер	Причины нарушения сроков
А-1	В-1	Сотрудник уволен по собственному желанию
А-2	В-2	Директор организации-заказчика находится в длительной командировке
А-3	В-3	Уважительные причины отсутствуют

- обратить внимание сметчиков, которые занимаются выставлением актов, на то, что наименование работ, указанных в актах, должно строго соответствовать наименованию работ, названных в договоре;

- назначить заместителя главного бухгалтера, который занимается выставлением первичной документации заказчику, ответственным за соблюдение правильности ее оформления. Документы необходимо выписывать только на основании договора, что позволит фиксировать в первичной документации наименование работ, точно согласуя их с работами, прописанными в договоре, также позволит отследить возможность расхождения суммы реализации со стоимостью договора.

Дополнительную проверку оформления входящей и исходящей первичной документации может осуществлять главный бухгалтер при формировании книги продаж и книги покупок.

Анализ дебиторской и кредиторской задолженности часто отражает, что имеются просрочки по этим видам задолженности. Для регулирования расчетов с покупателями и заказчиками главному инженеру и менеджерам рекомендуется ежемесячно формировать график ожидаемых оплат, на основе которого сотрудники бухгалтерии будут проводить ревизию задолженности покупателей и заказчиков. Пример данного графика по задолженности пред-

ставлен в таблице 3.

Если заказчик имеет задолженность, просроченную более чем на один месяц, и объем задолженности достаточно велик, то это говорит о том, что сформированная им задолженность вносит значительный вклад в общую дебиторскую задолженность организации. Следовательно, необходимо принять кардинальные меры по ее возмещению.

Если заказчики имеют задолженность, просроченную на одну-две недели, то с данными заказчиками нужно провести оперативную работу и выявить причины задержки, а также уточнить ожидаемые сроки оплаты.

Ответственность за регулирование расчетов с поставщиками и подрядчиками возлагается на бухгалтера, который ежедневно обязан обновлять данные, представленные в оборотно-сальдовой ведомости по счету 60 «Расчеты с поставщиками и заказчиками». Также им ежемесячно должны запрашиваться акты сверок от наиболее крупных поставщиков, с более мелкими поставщиками можно проводить сверку раз в квартал. Перечисленные рекомендации по улучшению практики расчетов с контрагентами представлены в таблице 4.

Реализация данных рекомендаций позволит не только устранить выявленные недостатки, но и впредь не допускать аналогичных ошибок, что даст возможность повысить эффективность деятельности организации в целом.

Таблица 3. График расчетов покупателей и заказчиков

Заказчик	Авансовый платеж		Промежуточный платеж		Окончательный расчет	
	ПЛАН	ФАКТ	ПЛАН	ФАКТ	ПЛАН	ФАКТ
А-1	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма
А-2	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма
А-3	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма	Дата/сумма

Управлению дебиторской и кредиторской задолженностью как и всей системой расчетов традиционно придается большое значение. Это объясняется тем, что на долю дебиторской задолженности приходится, как правило, около трети и более всех оборотных активов хозяйствующего субъекта, поэтому контроль за состоянием дебиторской задолженности, поддержанием ее на должном уровне, является необходимым условием устойчивого финансового положения предприятия. Не меньшую значимость представляют финансовый и управленческий анализ и управление кредиторской задолженностью, поскольку краткосрочные обязательства нередко выступают как основной источник внешнего финансирования. Изменения в составе и структуре дебиторской и кредиторской задолженности могут непосредственно влиять на организацию, способствовать своевременному осуществлению расчетов с поставщиками, бюджетами всех уровней, страхо-

Таблица 4. Рекомендации по улучшению учета расчетов с контрагентами и влияние на финансовый результат

Рекомендации	Влияние на финансовый результат
№ 1	
- установление сроков подписания договоров и дополнительных соглашений;- назначение менеджера, курирующего объект, ответственным за подписание данных документов; - разработка комплекса штрафных санкций за несоблюдение менеджером сроков подписания договоров и дополнительных соглашений	Сокращение расходов по уплате штрафов при налоговых проверках, а наличие договора позволит выстраивать с покупателями надежные отношения, своевременно решать возникшие разногласия, а при необходимости отстаивать свои права в суде.
№ 2	
Главный инженер и менеджеры ежемесячно должны формировать график ожидаемых оплат, на основе которого сотрудники бухгалтерии будут проводить ревизию расчетов с покупателями и заказчиками.	Сокращение объема просроченной дебиторской задолженности, своевременное создание соответствующего резерва. Уменьшение дебиторской задолженности приводит к увеличению объема средств в обороте, что, в свою очередь, может повлиять на своевременность закупки необходимых материалов, погашения кредиторской задолженности и т.д.
№ 3	
Ответственность за регулирование расчетов с поставщиками и подрядчиками возложить на бухгалтера-материалиста, который ежедневно должен обновлять данные, представленные в оборотно-сальдовой ведомости по счету 60.	Сокращение объема просроченной кредиторской задолженности. Это позволит избежать претензий и штрафных санкций со стороны поставщиков.
№4	
6. Анализ задолженности по налогам и сборам и перед внебюджетными фондами должен проводить главный бухгалтер	Возможность избежать выставления инкассовых поручений, начисления пеней и штрафов, арестов расчетных счетов и т.д.

выми органами, с собственными работниками по оплате труда и в конечном итоге, воздействовать на финансовую устойчивость предприятия в целом [2, с.91].

В настоящее время организации самостоятельно определяют форму расчетов. Использование прогрессивных форм расчетов, на основе применения векселей, зачета взаимных требований позволяет осуществлять оперативный контроль выполнения договорных обязательств. Своевременность денежных расчетов также имеет важное значение для хозяйственной и финансовой деятельности организаций. Проблемы, связанные с оплатой обязательств и возникновение неплатежей возникают вследствие недостатка денежных средств в составе оборотных активов. Использование коммерческого кредита, вексельного обращения может служить главным инструментом решения задач.

Наибольший интерес к использованию интегрированных систем расчетов между «опасными» контрагентами возникает в периоды кризиса ликвидности. Кризис ликвидности, с которым организации снова столкнулись в конце апреля 2012г., в мае продолжает разрастаться. К сожалению, насколько можно судить, никаких конструктивных выходов методик выхода из кризиса 2008 года сделано не было. Покупатель, не имея возможности заплатить здесь и сейчас, может воспользоваться векселем (среди его названий — товарный, расчетный, коммерческий). По сравнению с другими формами неденежных расчетов, вексель имеет ряд преимуществ. Основные из них — доступность, поскольку выписать собственный вексель может любое пред-

приятие, и простота обращения — на рынке сложилась соответствующая инфраструктура [4]. Чем более известным является предприятие, тем больше шансов у выписанного им векселя начать свой путь. Преимущества использования расчетного векселя:

- отсрочка оплаты на более длительный срок;
- формирование публичной кредитной истории при покупке векселей инвесторами и возможность в будущем привлечь капитал на публичном рынке по более выгодным ставкам;
- возможность получить дополнительный доход при досрочном выкупе собственных векселей;
- поставщик получает ликвидное денежное требование, которое при необходимости он сможет использовать для пополнения собственного оборотного капитала.

Схема финансирования отсрочек платежа векселем в общих чертах выглядит следующим образом. Поставщик отгружает товар, в оплату которого получает вексель покупателя. Платеж по векселю осуществляется «по предъявлению, но не ранее определенной даты». Поставщик, получивший вексель, волен продать бумагу на вторичном рынке или получить под нее иное финансирование. При наступлении срока платежа последний векселедержатель предъявляет его к оплате покупателю.

Выписать собственный вексель несложно: законом установлены лишь некоторые требования, которым должна соответствовать эта долговая бумага. Отсрочку оплаты по крупной поставке товара можно оплатить серией векселей, гашение которых будет осуществляться по определенному графику. Однако здесь нужно помнить: объем выпущенных векселей не может быть безграничен и должен учи-

тывать возможности предприятия обслуживать собственный долг. Что касается сроков погашения векселей, то нужно ориентироваться на тот период времени, который пройдет между поставкой товара покупателю и получением от него реальных денег.

Субъектам управления нужен не сами по себе учет, анализ и контроль, а конечный их результат в виде данных о вариантах совершения корректирующих действий. Таким образом, мониторинг осуществляет прямую и обратную связь предварительного управления расчетами с дебиторами и кредиторами.

Спроектированная система расчетов сама по себе не может напрямую воздействовать на объект управления, хотя имеет достаточно инструментов. Такое влияние на объект управления проявляется опосредованно через функции организации, мотивации, координации и планирования, т.е. в процессе управления мониторинг не только завершает весь процесс, начатый выработкой цели, но и дает нача-

ло новым управленческим решениям.

Все вышеперечисленное вызывает необходимость обратиться к содержанию, составу и совершенствованию учетно-аналитического обеспечения процесса управления коммерческой организацией в рамках мониторинга системы расчетов с дебиторами и кредиторами.

В каждом конкретном случае проведения мероприятий оценки и управленческого анализа экспертное мнение базируется на полученных и имеющихся в распоряжении информационных данных, сведений, расчетов и методик, и определяет оптимальный вариант качественной процедур.

Оценка и управление дебиторской задолженностью определены тесной взаимосвязью, которая дает возможность планировать курс экономического развития организации, предпринимать необходимые меры по оптимизации и совершенствованию методов оценки и управления, ориентируясь на результаты оценки дебиторской задолженности. ■

Библиографический список

1. Мазурина Т.Ю., Скамай Л.Г., Гроссу В.С. *Финансы организаций (предприятий): учебник – Высшее образование ИНФА-М: Москва, 2012г., 528 с.*
2. Строева Е.В., Лаврова Е.В. *Разработка управленческих решений: учебное пособие – Высшее образование ИНФА-М: Москва, 2012г., 128 с.*
3. Фалько С.Г. *Контроллинг для руководителей и специалистов: учебник – Финансы и статистика: Москва, 2008г., 268 с.*
4. Румянцев А.А. *Субстратный подход – инструмент структурной оптимизации систем управления. Журнал – Управление предприятием, июнь 2012г.*
5. www.esp-izdat.ru
6. www.fin-izdat.ru
7. www.fd.ru

ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В НАШЕЙ ЖИЗНИ

Маргарита Сергеевна УВАРОВА

Рязанский государственный радиотехнический университет

С каждым днем мы все больше и больше погружаемся в мир интернета. Люди используют его для разных целей. Уйма полезного содержится в этом творении человека. Я бы хотела немного написать об одной из многочисленных услуг интернета — «электронном правительстве».

Сегодня мы все чаще слышим из СМИ термин «электронное правительство». Так что же он означает?

Электронное правительство (англ. *e-Government*) — способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам, при котором личное взаимодействие между государством и заявителем минимизировано и максимально возможно используются информационные технологии.

Также электронное правительство — это система электронного документооборота государственного управления, основанная на автоматизации всей совокупности управленческих процессов в масштабах страны и служащая цели существенного повышения эффективности государственного управления и снижения издержек социальных коммуникаций для каждого члена общества. Создание электронного правительства предполагает построение общегосударственной распределенной системы общественного управления, реализующей решение полного спектра задач, связанных с управлением документами и процессами их обработки.

В электронном правительстве выделяются четыре сферы взаимоотношений между:

- 1) гражданами и государственными службами (G2C),
- 2) частными компаниями и государством (G2B),
- 3) различными государственными органами и уровнями государственного управления (G2G),
- 4) государственными организациями и их сотрудниками (G2E). [5]

Необходимость создания электронного правительства возникла в связи с тем, что российское общество хочет использовать все возможности, предоставляемые новыми информационными технологиями, прежде всего в интересах рядовых граждан, а также малого и среднего бизнеса.

Электронное правительство является как бы новым видом сотрудничества власти и общества и

переводит их взаимодействие на новый уровень, поскольку заменяет собой посещение государственных организаций, звонки по телефону и отправку бумажных почтовых сообщений. Оно позволяет раскрыть процедуры и процессы принятия решений органов власти, а также ответственность конкретных лиц, что является элементом общественного контроля.

Цели электронного правительства:

1) повышение доступности и качества государственных услуг, предоставляемых организациям и гражданам, сокращение сроков их оказания, снижение административных издержек со стороны граждан и организаций, связанных с получением государственных услуг, а также внедрение единых стандартов обслуживания граждан;

2) повышение открытости информации о деятельности органов государственной власти и расширение возможности доступа к ней и непосредственного участия организаций, граждан и институтов гражданского общества в процедурах формирования и экспертизы решений, принимаемых на всех уровнях государственного управления;

3) повышение качества административно-управленческих процессов;

4) совершенствование системы информационно-аналитического обеспечения принимаемых решений на всех уровнях государственного управления, обеспечение оперативности и полноты контроля за результативностью деятельности органов государственной власти и обеспечение требуемого уровня информационной безопасности электронного правительства при его функционировании.

Этапы реализации проекта.

Выделяют четыре этапа перехода к электронному правительству:

- 1) присутствие граждан в сети Интернет,
- 2) интерактивное взаимодействие органов власти и общества,
- 3) проведение сделок в электронной форме,
- 4) полный переход от традиционного управления к электронному.

Один из сайтов представляющих электронное правительство является портал государственных и муниципальных услуг РФ (<http://www.gosuslugi.ru>). В нем представлено большое количество ведомств, занимающих разными видами вопросов. Перечислю некоторые представленные в нем ведомства:

- 1) Федеральная миграционная служба;
- 2) Министерство внутренних дел РФ;
- 3) Министерство здравоохранения РФ;
- 4) Министерство финансов РФ;
- 5) Министерство экономического развития РФ;
- 6) Министерство образования и науки РФ;
- 7) Министерство культуры РФ и еще много другое.

Нормативно-правовая база электронного правительства:

Процесс формирования электронного правительства происходит в соответствии с Концепцией формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года, одобренной Распоряжением Правительства РФ от 06.05.2008 N 632-р.

Текущее состояние электронного правительства:

- 16 августа 2007 года правительством России была утверждена концепция «электронное правительство». Согласно этой концепции «электронное правительство» будет создаваться в два этапа:

- 2008 год — разработка и утверждение необходимых документов
- 2009—2012 годы — практическое внедрение.

На данный момент, вопросом от том, готовы ли люди к переходу от традиционного управления к электронному, занимаются эксперты из национального исследовательского университета «Высшей школы экономики».

До завершения внедрения электронного правительства в России еще далеко. Прежде всего нужны перемены в менталитете и психологии людей. Тем не менее, я считаю, что интернетизация общества рано или поздно произойдет во всех уголках страны. Люди, которые противятся этому, вылетят далеко за обочину информационного общества.

Как отмечено в очередном распоряжении Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2011 г. № 2161-р г. Москва, по состоянию на 2010 год в среднем в Российской Федерации доля абонентов, подключенных к современным цифровым станциям, составляла 44,9 процентов, а подключенных к узлам, оборудованным программируемыми коммутаторами, - 0,1 процентов. Тем не менее, хотя эти

данные не показывают "прорывные" темпы развития, планомерная работа обеспечивает доступность услуг и единство информационного пространства. Так, уровень цифровизации на местной телефонной сети увеличился с 76,2 процента в 2008 году до 78,6 процента в 2009 году, причем темпы цифровизации сельской сети превышают темпы цифровизации городской сети.

Выполнение федеральной целевой программы «Электронная Россия» (2002 - 2010 годы), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 января 2002г. № 65, обеспечило основу реализации Программы в части внедрения информационных технологий в деятельность органов государственной власти и организации предоставления государственных услуг.

При реализации программы «Электронная Россия» к 2020 году прогнозируется 10-кратный рост объема услуг связи (в 2,6 раза к 2015 году относительно 2010 года и в 2,7 раза за время реализации второго этапа Программы в 2015 - 2020 годах) и более чем 2-кратный рост объема рынка информационных технологий. [1]

Государство — один из главных лидеров перехода общества в информационную эру. Многие организации принимают концепцию «электронного правительства» в связи с интернетизацией общества. Они стараются представлять свои услуги в более удобном электронном виде, хотят обеспечить процесс обучение людей на протяжении всей жизни, способствовать развитию экономики, перестроить отношения с клиентами и создать форму правления, в которой будет участвовать большое количество людей. В конечном итоге, концепция «Электронного правительства» может привести к демократии без промежуточных звеньев, т.е. к «прямой демократии».

Благодаря модели «Электронное правительство» можно, не выходя из дома, оформить выдачу нового загранпаспорта или его замену, записаться на прием к врачу, сдать экзамен на вождение и получить водительское удостоверение, подать анкету для регистрации в системе обязательного пенсионного страхования и другие возможности. ■

Библиографический список

- 1 *Российская Газета* [www.rg.ru/2011/12/22/infobchestvo-site-dok.html] : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 декабря 2011г. N 2161-р г. Москва;
- 2 *Журнал «Почта России»* [fcr.russianpost.ru/editions/ru/home/journal/article?newsid=212] : Статья «Почта России» №8/2004;
- 3 *Министерство связи коммуникаций Российской Федерации* [www.inforegion.ru/ru/main/government/gov_creation_concept] : Концепция формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010г.
- 4 *Портал органов Государственной власти* [www.yarregion.ru/government/epravitelstvo.aspx] : Электронное правительство. 1 июля 2012г.;
- 5 *Wikipedia* [ru.wikipedia.org/wiki/Электронное_правительство] : свободная энциклопедия. 4 сентября 2012.;
- 6 *Государственный портал* [www.gosuslugi.ru].

РАЗВИТИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ В УПРАВЛЕНИИ ПРОЕКТАМИ. ОБЗОР ПОЯВЛЕНИЯ МЕТОДОВ CPM И PERT

Екатерина Владимировна КАРАУЛОВА

кафедра управления проектами

Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»

Традиционно – справедливо или нет – современную историю управления проектами начинают с появления двух математических моделей – CPM (Critical Path Method), метод критического пути, и PERT (Program Evaluation and Review Technique), созданных почти одновременно.

Появление первой связано с необходимостью применения только появившихся компьютеров, производительность которых сейчас вызывает сомнение – настолько медленно они обрабатывали информацию. Ввод данных занимал не меньше времени, и требовалась высокая квалификация людей, работающих с такими ЭВМ [7]. Предполагалось использовать эти ЭВМ для планирования, оценки и составления расписания [6]. Вторая модель тоже не исключала возможности использования компьютера, но была скорее связана с управленческой потребностью координировать огромное количество участников, вовлеченных в исполнение военных проектов и программ.

Конечно, появляющиеся методы и применяемые технологии автоматически не относились на «вооружение» дисциплины «управление проектами», такого понятия ещё не существовало. Первая значительная статья вышла в *Harvard Business Review* в 1959 году (в то время как указанные методы появились между 1956 и 1958 гг.). Она утверждала появление нового направления в менеджменте и необходимость, актуальность менеджера проекта. В ней дано, ставшее классическим, определение проекта [1].

Здесь важно не забыть вопрос обеспеченности управления проектами как отдельного вида профессиональной деятельности программными средствами. И в основе развития автоматизированных систем управления проектами как раз лежат различные математические модели. Специалисты-практики отмечают, что для них вопрос остается открытым, как работают такие программные продукты независимо от степени их сложности [5].

Таким образом, мы можем выделить проблему профессионализма и понимания математических основ управления проектами со стороны менеджера проекта с одной стороны, а с другой – связь теорий и реальных практических проблем управления проектами. Так Williams [5] отмечает, что после 2-х

десятилетий развития исследования операций применительно к управлению проектами, произошел разрыв между реальными нуждами специалиста-практика с развиваемыми теориями. Кроме того, продолжает автор, акцент и внимание сместились с математических моделей к развитию стандартов, управлению коммуникациями, управлению рисками, управлению. Если раньше о менеджере проектов говорили, как о специалисте преимущественно в области математического моделирования, то теперь – как о профессионале, которые знает стандарты, т.к. большую часть вопросов в части календарно-сетевое планирования решают программные пакеты.

Появление больших технологий для больших проектов. Предпосылки появления методов CPM и PERT

В 40-50-е гг. произошел бум развития **R&D** проектов, их необходимость была обусловлена Второй мировой войной и постоянным соперничеством в вооружениях США и СССР. Обе стороны находились в ситуации, когда успешность осуществления «прорывных» проектов стала вопросом обороноспособности страны и выживания. Перед обеими странами стояли амбициозные задачи, решение которых не могло откладываться. Сложившаяся политическая и экономическая ситуация дала толчок появлению методов, которые в совокупности дали новый виток развития различных отраслей науки. Ученые, инженеры и менеджеры объединили свои усилия для создания атомных бомб, истребителей, баллистических ракет, систем противовоздушной обороны и т.д. Каждая группа привнесла свое: ученые создали новое направление в математике, имеющее строго прикладной характер, - исследование операций, инженеры привнесли системное проектирование, а менеджеры стали использовать новые принципы управления, из чего появилось управление проектами, которое инкорпорировало многие технологии того времени, но несколько позже. При этом большинство математических методов, используемых в этих дисциплинах, стали применением уже известных теорий к решению только появившихся проблем.

Так методы, которые мы упоминали ранее – CPM и PERT, появились из сравнительно молодой дисциплины «Исследование операций»: в 1948 году в MIT

(Massachusetts Institute of Technology) появился первый курс, и только в 1952 году был создан первый журнал, посвященный этой отрасли знания, *Operational Research Society of America* [3]. В статье [2] отмечается, что исследование операций занимается вопросами методологии преобразования входных параметров в выходные, т.е. переход от текущего состояния организации в целевое, используя в качестве инструментария исследованные разделы математики – теории вероятностей, статистики, дифференциальных вычислений, теории сетей и графов и т.д.

Для нас представляет интерес проследить, как появились эти модели – CPM и PERT, к какому классу задач они относились, какие ставились задачи, и как приходили к их решению – в понимании этого заключается наш интерес в этой работе.

Общая хронология зарождения интересующих нас технологий и методов выглядит следующим образом.

- 1937 г. – американским ученым Гуликом была осуществлена первая разработка по матричной организации для руководства и осуществления сложных проектов.
- 1956 г. – компания «Дюпон де Немур» (*Du Pont de Nemours Co.*) образовала группу для разработки методов и средств управления проектами.
- 1957 г. – коллективом Remington Rand, возглавляемым Kelly и Walker, был разработан метод критического пути (CPM) с программной реализацией на ЭВМ UNIVAC.
- 1957-58 г.г. – для программы "Поларис" (*US Navy*) была разработана и опробована система сетевого планирования PERT. Данный метод был разработан корпорацией «Локхид» и консалтинговой фирмой «Буз, Аллен энд Гамильтон»
- 1959 г. – комитетом Андерсона (*NASA*) был предложен системный подход к управлению проектом по стадиям его жизненного цикла, в котором особое внимание уделялось предпроектному анализу.

Исходя из приведенной хронологии событий, мы видим, что нас интересуют события между 1956 и 1958 гг.

Надо отметить, что мы обращаемся к зарождению управления проектами на Западе. В СССР также осуществлялись свои разработки, но, строго говоря, они имели больший уклон на решение более специфических задач и не может быть отнесено к становлению управления проектами как новой управленческой парадигмы, нового подхода к управлению организации.

Описание создания CPM и PERT

CPM и PERT – методы, позволяющие решать задачу составления расписания проекта с учетом длительности и взаимосвязанности работ. Ранее появившийся в 1917 году метод контроля контрактов и других производственных мероприятий основывался на диаграмме Ганта, которая представляет собой в самой простой форме графическое изображение основных вех проекта и дат, к которым должен быть

выполнен определенный объем работ. Поскольку длительности работ и, соответственно, даты их выполнения оценивались эмпирически или экспертно, то предсказать возможные отклонения можно было также только этими способами, а не в результате анализа массива данных, как это делается сейчас. Это приводила к значительным дополнительным, незапланированным, затратам, и для того, чтобы решить эту проблему, велись исследования в области линейного программирования, чтобы учитывать причинно-следственные связи. Была необходимость в эффективном инструменте составления расписания. Одним из ученых-математиков, вовлеченных в этот процесс, стал Джеймс Келли (James E. Kelley). Примерно в то же время, в 1956 году, Du Pont искали, как использовать один из первых компьютеров в мире UNIVAC. Со стороны корпорации вопросом применения вычислительных мощностей занимался Морган Волкер (Morgan Walker), он возглавлял группу разработчиков, помогал ему Келли, назначенный Джоном Мокли (John Mauchly) со стороны Univac. С конца 1956 года до апреля 1957 года вместе они работали над поставленной задачей в координатах «время-стоимость» и достигли определенных успехов и выяснили: если сосредоточиться на выполнении «правильных» заданий, то можно сократить общее время выполнения проекта без привлечения значительных дополнительных ресурсов, главное, нужно было определить эти «правильную» цепочку заданий – критический путь. В мае 1957 года состоялась встреча с представителями других компаний, и в этот проект дополнительно инвестировали Newark Delaware и Remington Rand ещё около 200 тыс. долларов [6].

Одной из значительных проблем, с которой столкнулись разработчики, стало время, необходимое на сбор данных для первой CPM-модели, а также время, которое нужно было компьютеру для вычислений. Кроме того, для понимания модели нужны были серьезные знания в математике, а ведь принципы работы метода CPM нужно было объяснять менеджерам. После получения инвестиций в проект разработки продолжались в 1958 году, а в марте 1959 года Келли и Волкер представили свои разработки на конференции Eastern Joint Computer Conference. Несмотря на очевидный успех, компании, которые давали инвестиции на развитие проекта, посчитали его неперспективным и отказались от него. Однако про метод критического пути не забыли: Mauchly & Associates (основатели – бывшие разработчики метода) сделали его популярным и прибыльным консалтинговым инструментом: его внедрение могло стоить как небольшой автомобиль. Вследствие этого долгое время CPM оставался неизвестным широкому кругу пользователей, а разобраться в том, как он работает было невозможно без помощи консультантов, но это не стало препятствием для того, чтобы метод стал стандартом де-факто в строительной отрасли как метод для составления расписания.

Теперь обратим внимание на историю появления PERT. Он появился примерно в то же время, что

и СРМ, но развивался независимо и при других условиях. Однако с методом СРМ они имеют много общего: совпадают принципы работы. Т.е. в методе также учитываются длительность работ и их взаимосвязи, используются сетевые методы, а также используется понятие критического пути (Келли и Волкер использовали понятие «main chain», но именно авторы PERT ввели понятие «critical path», при этом смысл одинаков).

Главной отличительной особенностью PERT является оценка продолжительности работ как случайной величины. В связи с этим можно сказать, что метод PERT позволяет найти вероятность того, что проект закончится за запланированное время, или определить время, за которое закончится проект с данной вероятностью. PERT подходит для больших проектов с большим количеством работ.

Метод PERT был разработан в 1958 г. консалтинговой фирмой «Буз Аллен и Гамильтон» совместно с корпорацией «Локхид» по заказу Подразделения специальных проектов ВМС США (US Navy) в составе Министерства Обороны США для проекта создания ракетной системы «Поларис» (Polaris).

Ответственным за разработку программы «Поларис» стал адмирал Бёк (Burke), и раздумывая, кто будет заниматься её разработкой, специально для её осуществления создал Специальный офис проектов – СОП (Special Projects Office) в 1955 году, руководить которым был назначен адмирал Вильям Раборн (William Raborn). В рамках этого подразделения необходимо было создать инструмент для контроля и управления процессом создания «Поларис». В первую очередь были изучены технологии, которые применялись тогда на предприятиях США: в 1956 году комиссия из СОП посетила Chrysler, General Motors, Du Pont и другие компании. Однако ничего полезного выявлено не было, и был выбран другой

способ работы. Адмирал Раборн поставил задачу следующим образом: нужно иметь возможность видеть каждый уровень работы СОП и план, а также адекватную отчетность по проекту. После почти 2 лет разработок появился метод PERT. К 1962 г. было выпущено 139 документов и отчетов, описывающих новый метод, а к 1964 г. было выпущено около 1000 книг и статей о PERT: метод получил распространение и определенную степень признания [4].

Таким образом, эти методы, появившиеся почти одновременно, подкрепляя друг друга, стали основой для развития проектного подхода к управлению и способствовали появлению необходимого инструментария.

Однако необходимо помнить о существенном «идеологическом» различии: как коммерческому предприятию и инициатору проекта разработки СРМ, Du Pont концентрировало свое внимание на длительности работ, и, соответственно, их стоимости, в то время как инициатором создания метода PERT была государственная организация, и для нее было важно ответить на вопрос, с какой вероятностью проект завершится к определенной дате, и расход ресурсов и их распределение было не так существенно.

Возвращаясь и обращаясь к истории появления методов СРМ и PERT, можно понять постановку задачи в управлении проектами того времени. Развитием этих моделей занимались высококвалифицированные математики и редкие специалисты по ЭВМ на данный момент абсолютно устаревшей архитектуры [7]. Тогда появилась классическая постановка задачи по составлению расписанию – “scheduling”. Из постановки этой задачи появились и развивались более сложные теории и постановки задач для решения уже специально в области управления проектами. ■

Библиографический список

1. Gaddis P.O. *The project manager* // *Harvard Business Review*. 1959. №9. P. 89-97.
2. Johnson S. B. *Three approaches to big technology: Operations Research, Systems Engineering, and Project Management*// *Technology and Culture*. Vol. 38. №4. 1997. P. 891-919.
3. Tavares L.V. *A review of the contribution of Operational Research to Project Management* // *European Journal of Operational Research*. 2002. № 136. P. 1-18.
4. Morris P. W. G. *The management of projects*, London, 1997. 358 P.
5. Williams T. *The contribution of mathematical modelling to the practice of project management*// *IMA Journal of Management Mathematics*. 2003. №14. P. 3-30.
6. Weaver P. *A brief history of scheduling. Back to the future*// *myPrimavera06*. 4-6 April 2006. Hyatt, Canberra.
7. Walton H. *Experience of the application of the Critical Path Method to plant construction* // *Operational Research Society*. Vol. 15. №1. 1964. P. 9-16.

СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРИНЦИПА ОХРАНЫ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Лилия Юрьевна ТАОВА

кандидат юридических наук

старший преподаватель кафедры специальных дисциплин

Северо-Кавказского института (филиал) Краснодарского университета МВД России

Взяв курс на построение правового государства, Россия установила одним из наиболее приоритетных направлений своей государственной деятельности признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина (ст. 2 Конституции РФ). При этом права и свободы являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием (ст. 17, 18 Конституции РФ).

В связи с принятием в 2001 году Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, впервые в истории отечественного законодательства закрепившего главу «Принципы уголовного судопроизводства», споры по поводу самого понятия принципов и их системы не утратили своей актуальности. По поводу системы принципов не удалось добиться единодушия среди ученых, и по этому вопросу можно условно обозначить следующие основные позиции:

1. Представители первой точки зрения (минималистская позиция) к принципами уголовного процесса относят только содержащиеся в главе 2 УПК нормы. [8, с.41]

2. Сторонники второй позиции (более широкой) включают в число принципов уголовного судопроизводства не только нормативные положения, включенные в главу 2 УПК, но и иные основополагающие идеи, отражающие сущностные черты современного уголовного процесса, которые помещены законодателем в другие главы УПК. [4, с.60]

3. Взгляды представителей третьей группы отличаются от ранее приведенных концепций своей оригинальностью и нетрадиционностью. Так, например, В. П. Проценко считает, что ряд положений, закрепленных в гл. 2 УПК в качестве принципов, таковыми не являются, будучи не объективно обусловленными юридическими закономерностями, носящими аксиоматический характер, а искусственно сформулированными «идеологемами», нормами-декларациями и квазипринципами, которые отражают идеологические потребности части общества, выступают в роли теорем, которые еще надо будет

доказать, утвердить или опровергнуть. [7, с.134]

Анализ существующих точек зрения по вопросу о системе принципов уголовного процесса приводит к выводу, что после провозглашения основным назначением российского уголовного судопроизводства «защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиты личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод», законодатель пошел по пути построения системы принципов уголовного судопроизводства с учетом охранительной направленности уголовного процесса, и включил в перечень принципов прежде всего те конституционные положения, которые в полной мере соответствуют задаче реализации предназначения уголовного процесса.

Применительно к назначению уголовного судопроизводства уголовно-процессуальная деятельность государственных органов и должностных лиц определена как защита прав и законных интересов частных, то есть не являющихся публичными, лиц. Как отмечают П.В. Анисимов и Н.В. Папичев, «термин “защита” применительно к правам человека с социологической стороны выражает потребность человека и социальных групп в обеспечении удовлетворения интересов человека специально-активным способом, а с юридической обозначает: а) набор специальных правовых средств: права человека, меры защиты прав человека, юридические средства, образующие в своей совокупности систему правового регулирования отношений, возникающих в процессе осуществления защиты прав человека; б) систему компетентных субъектов, обладающих правом на использование специальных юридических средств, и их деятельность, направленную как на обеспечение нормального, бесперебойного осуществления прав человека, так и на пресечение нарушений прав человека, восстановление нарушенных прав человека, применение мер наказания к виновным за их нарушение». [3, с.13]

Защиту прав и свобод человека и гражданина определяет ст. 2 Конституции РФ в качестве основной, базисной для назначения уголовного судопроизводства.

Вместе с тем, непосредственный принцип уголовного судопроизводства, связанный с защитой прав и свобод человека и гражданина, определяется в ст. 11 УПК не как защита, а охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. В этой связи возникает необходимость сравнительного исследования указанных терминов с тем, чтобы определить точное назначение и содержание рассматриваемого принципа уголовного судопроизводства.

И защита, и охрана – это слова, используемые для обозначения деятельности, в данном случае – органов предварительного расследования, прокурора и суда по обеспечению прав, свобод и законных интересов вовлеченных в уголовное судопроизводство лиц.

В юридической литературе они часто используются в синонимическом значении [5, с.9]. А.С. Александров полагает возможным и более, по его мнению, правильным использование в названии рассматриваемого принципа понятия «защита» вместо «охрана», поскольку защита имеет всеобъемлющий, по сравнению с охраной характер, то есть защита включает в себя собственно охрану. Основываясь на положениях ст. 2 Конституции РФ, определяющей содержание принципа защиты прав и свобод человека и гражданина, он считает, что уголовно-процессуальный принцип, закрепленный в ст. 11 УПК, значительно шире по своему содержанию: «Нормы, в которых развивается этот принцип, содержатся в ст. 9-13, 16 и 18 УПК РФ. Все эти нормы составляют один принцип в различных его проявлениях».[2, с.170]

Напротив, В.А. Азаров включает защиту в понятие охраны, полагая, что последняя обозначает, «наряду с нормальной реализацией, также и ограждение от возможных нарушений и, что самое главное – непосредственную защиту, включающую восстановление в случае ущемления принадлежащих гражданину в уголовном процессе прав и законных интересов» [1, с.47-48]. Сходную точку зрения высказал и В.С. Шадрин: «Правильнее считать, что указанные понятия неравнозначны. ... Однако между рассматриваемыми понятиями нет непреодолимой преграды. Они соприкасаются между собой по мно-

гим параметрам.

С.Б. Оленев указывает, что охрана прав и свобод человека и гражданина носит предупредительный характер и состоит в контроле за их соблюдением и в обеспечении возможности их беспрепятственного осуществления. Охрана и защита, по мнению ученого, - представляют собой «разные аспекты обеспечения прав личности, характеризующиеся тесными связями и взаимопереходами, в отдельных случаях сближающиеся и совпадающие, в других – относительно обособленные и существующие вполне самостоятельно» [6, с.37-38].

Оценивая изложенные суждения и основываясь на логическом толковании рассматриваемых понятий, полагаем, что, во-первых, и охрана, и защита предполагают осуществление определенной право-защитной деятельности, а, во-вторых, при защите эта деятельность выполняется в более активной, наступательной форме, то есть охрана предполагает спокойную, обыденную деятельность по обеспечению прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. В то же время термин «защита» должен, на наш взгляд, использоваться применительно к активной деятельности по обеспечению безопасности охраняемого объекта, в данном случае – прав и свобод. В этой связи было бы очевидно, более правильным использовать в названии рассматриваемого принципа термин «защита», поскольку в содержание ст. 11 УПК законодатель включил и деятельность соответствующих субъектов по охране (обязаны разъяснить права, обязанности и ответственность, обеспечить возможность осуществления этих прав), и по защите (принять меры безопасности) прав и свобод. Охрана – это термин, обозначающий спокойную, обыденную процессуальную деятельность публичных субъектов уголовного судопроизводства. Защита, в свою очередь, включает в себя эту деятельность, но предполагает также принятие определенных законных мер по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Учитывая изложенное, представляется правильным уточнить наименование ст. 11 УПК, изменив термин «охрана» на более широкое и точное. ■

Библиографический список

1. Азаров, В.А. Деятельность органов предварительного следствия и суда по охране имущественных интересов граждан /В.А.Азаров. - Омск, 1990. с.120
2. Александров, А.С. Принципы уголовного судопроизводства /А.С.Александров// Правоведение. - 2003. - № 5. - С. 170.
3. Анисимов, П.В. Правовое регулирование защиты прав человека. /П.В.Анисимов, Н.В. Папичев. - Волгоград, 2003. - С. 79.
4. Зайцева, Е. А. Концепция развития института судебной экспертизы в условиях со-стязательного уголовного судопроизводства: дис. ...д-ра юрид. наук. /Е.А.Зайцева. Волгоград, 2008.- С. 460.
5. Зырин, М.И. Охрана прав и свобод советских граждан /М.И.Зырин // Роль органов внутренних дел в охране конституционных прав и законных интересов советских граждан. Минск, - 1979. - С. 27.
6. Оленев, С.Б. Охрана прав и свобод человека и гражданина – принцип российского уголовного судопроизводства: дис. ... канд. юрид. наук. /С.Б.Оленев. Ижевск, 2005. - С. 280.
7. Проценко, В. П. Система и антисистема права: уголовно-процессуальный, фило-софский и нравственный аспекты. /В.П.Проценко. - Краснодар: «Сов. Кубань», 2004.- С. 135.
8. Тумашов, С. А. Принципы уголовного судопроизводства /С.А.Тумашов // Уголов-ный процесс: Учебник. Изд. 2-е, переработ. и дополн. / Под ред. С. А. Колосовича, Е. А. Зайцевой. М. - 2003 - С. 41.



ГРАЖДАНСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ДВОЙНОГО ГРАЖДАНСТВА В НАШЕЙ СТРАНЕ И ЗА РУБЕЖОМ

Сахават Кифаят оглы АЗИМОВ

*Московский государственный открытый университет
им В.С. Черномырдина*

Гражданство подразумевает правовую принадлежность лица к конкретному государству. Гражданин обязуется строго соблюдать законодательство своего государства, а государство в свою очередь обязуется соблюдать и защищать права гражданина не только на своей территории, но и за рубежом. С точки зрения демократии, все граждане, вне зависимости от статуса, занимаемого в обществе, а также от таких факторов, как национальность, раса, вероисповедание должны быть равны перед законом. Статья 6 Конституции Российской Федерации гласит:

1. Гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

2. Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации.

3. Гражданин Российской Федерации не может быть лишен своего гражданства или права изменить его [1].

Сегодняшний день диктует нам совершенно новые условия. Время, когда государства были замкнуты сами на себя, прошло. В наше время интеграционные процессы происходят намного более глобально, чем даже в конце прошлого XX века. Этому способствовало появление транснациональных корпораций, а также межгосударственных объединений, таких как ЕС, СНГ и других. Межнациональные отношения приобретают более широкий спектр. Таким образом, возникла потребность в новом институте международного права – двойном гражданстве. Двойное гражданство подразумевает принадлежность лица к правовым системам сразу двух государств. Главным фактором, оказывающим влияние на вопросы гражданства или подданства нескольких государств, являются международные отношения. Например, согласно международным договорам, Россия может иметь двойное гражданство с Таджикистаном и Узбекистаном. Тем не менее, граждане нашей страны одновременно не мо-

гут быть гражданами Турции, Украины и Грузии.

При этом, человек, имеющий двойное гражданство обязан соблюдать конституционные обязанности как одного, так и другого государства. В данной статье

приводятся нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы двойного гражданства, в России, а также проблемы института двойного гражданства.

Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства - двойное гражданство согласно ст. 62 Конституции РФ. При этом гражданин РФ, имеющий иное гражданство (либо подданство иностранного государства), рассматривается Российской Федерацией только как гражданин РФ, за исключением случаев, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом. Законодательство, связанное с регулированием двойного гражданства было принято еще в начале 1990-х годов, еще Верховным Советом РСФСР и до нашего времени практически не изменилось. Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 22.11.1991г. №1920-1 «О декларации прав и свобод человека и гражданина» в статье 5 указывает на то, что:

1) каждый имеет право на приобретение и прекращение гражданства в соответствии с законом РФ.

2) Гражданин РФ не может быть лишен гражданства Российской Федерации или выслан за ее пределы.

3) Гражданин РФ не может быть выдан другому государству иначе как на основании закона или международного договора.

4) Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами².

Вопросы семейно-брачных отношений приведены в Федеральном законе «О гражданстве Российской Федерации» от 31.05.2002 [2]. Заключение или расторжение брака между гражданами Российской Федерации и лицом, не имеющим гражданства Российской Федерации, не влечет за собой изменение

гражданства указанных лиц (ст.8 Федерального Закона Российской Федерации «О Гражданстве») [2, статья 8].

Изменение гражданства одним из супругов не влечет за собой гражданства другого супруга. Также и расторжение брака не влечет за собой изменение гражданства родившихся в этом браке или усыновленных (удочеренных) супругами детей.

Вопросы гражданства детей отрегулированы в ст. 9 Федерального Закона Российской Федерации «О Гражданстве») [2, статья 9]. Гражданство ребенка при приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации одним из его родителей либо обоими его родителями сохраняется или изменяется в соответствии с настоящим Федеральным Законом Российской Федерации «О Гражданстве»).

Вопросы приема иностранных граждан в гражданство РФ регулируются ст.13 Федеральным Законом Российской Федерации «О Гражданстве» [2, статья 13].

С заявлением о приеме в гражданство РФ вправе обратиться иностранный гражданин и лица без гражданства, достигшие возраста 18 лет и обладающие дееспособностью, а также

а) проживающие на территории РФ со дня получения вида на жительство и до дня обращения с заявлениями о приеме в гражданство РФ в течение пяти лет непрерывно. Причем, срок проживания на территории РФ считается непрерывным, если лицо выезжало за пределы РФ не более чем на три месяца в течение одного года. Срок проживания на территории РФ для лиц, прибывших в РФ до 1 июля 2002г. и не имеющих вида на жительство, исчисляется со дня регистрации по месту жительства;

б) обязующиеся соблюдать Конституцию Российской Федерации и законодательные акты;

в) имеющие средства к существованию;

г) обратившиеся в полномочный орган иностранного государства с заявлениями об отказе от имеющегося у них иного гражданства;

д) владеющих русским языком.

Гражданство РФ прекращается на основании ст. 18 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации».

Двойное гражданство - обособленная юридическая категория, которая вытекает из определенной связи отдельной личности с двумя государствами, одним из которых является Российская Федерация, в связи с чем, у лица возникают индивидуальные права, но также и определенные ограничения в раз-

личных сферах жизнедеятельности. Российская Федерация не ограничивает права иностранных граждан и лиц без гражданства на приобретение российского гражданства.

Как и человеческие взаимоотношения, международные отношения не возможны без конфликтов и противоречий, между их участниками. И главная проблема, связанная с двойным гражданством, по мнению ряда ученых - международников, лояльность бипатридов.

Именно поэтому те или иные государства стараются запретить или сократить случаи двойного гражданства у своих граждан.

Нередко, государства отказываются заключать договор о двойном гражданстве в связи с личными взаимными обидами друг на друга. Так, например, нет двойного гражданства между Российской Федерацией и республикой Украина. Точно такие же проблемы с двойным гражданством между Россией и Турцией. До сих пор остаются неотрегулированными вопросы выполнения воинского долга бипатридами в условиях военного времени.

И сказанного выше можно сделать следующий вывод: двойное гражданство возможно лишь с теми странами, которые имеют тесные политические и экономические связи. Если между государствами идет горячий или вялотекущий конфликт, то двойное гражданство в этом случае просто будет не возможно. Российское и международное законодательство несовершенно в данной сфере отношений. Институт двойного гражданства может быть отрегулирован полностью лишь при обоюдном согласии двух государств.

Вопрос двойного гражданства прямо пропорционален вопросам дипломатии и геополитики. Сегодня совершенствование законодательства в этом вопросе крайне необходимо по следующим причинам:

- Социально-экономическая причина - в одних государствах нет ни работы, ни возможностей для получения образования, а другие могут обеспечить даже приезжих и рабочими местами, и учебой.

- Демографические причины - в разных странах совершенно разный половой состав населения. В Арабских странах, Индии и Китае в подавляющем большинстве мужское население. А в странах Европы, Северной Америки и России наоборот - женское.

И все же, вопрос двойного гражданства должен постоянно находиться под контролем государства. В противном случае, ситуация может прийти к югославскому варианту. ■

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации 1993 г.
2. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» № 62 от 31.05.2000.
3. Чиркин В.Е. Сравнительное конституционное право.: М, 1996.



СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ И ПРАВОВЫЕ СПОСОБЫ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ

Сахават Кифаят оглы АЗИМОВ

*Московский государственный открытый университет
им В.С. Черномырдина*

Двадцатый век – довольно не простое время в истории нашего государства. В течение этого столетия политическая картина в России менялась несколько раз. Процесс трансформации политической системы от абсолютной монархии к демократической республике оказался довольно трудным. В октябре 1917 года к власти в России пришли большевики, в результате чего бывшие дворяне, купцы, фабриканты, деятели культуры и другие зажиточные граждане бежали в страны Западной Европы, Северной Америки, Китай, тем самым, становясь политическими эмигрантами [12]. Подобное явление характерно для любой распадающейся сверхдержавы. Не стал исключением и СССР, процесс распада которого начался уже в конце 1980-х годов. Уже с 1989 года Россия стала в большом количестве принимать политических мигрантов из тогда еще союзных республик. Тогда ситуация упрощалась тем, что все мигранты были гражданами СССР. Но после 1991 года картина весьма изменилась [6]. С распадом Советского Союза в новых независимых государствах Закавказья, Средней Азии, Молдавии, и в других постсоветских государствах разразились многочисленные гражданские войны. Нередко войны вспыхивали и между самими новыми государствами, в первую очередь из-за территории. Таким образом, в Россию потянулось огромное количество мигрантов из бывших союзных республик [5]. Под миграцией подразумевается перемещение людей, сопровождающееся изменением постоянного места жительства. Миграция подразделяется на внутреннюю и внешнюю. Внутренняя миграция – перемещение людей внутри страны из одного региона в другой. Внешняя подразумевает межгосударственное перемещение граждан разных государств и лиц без гражданства [14]. Поднимая подобную проблему следует обозначить термин «вынужденная миграция», подразумевающий внезапный неподготовленный отъезд человека из одного государства в другое, вызванный войной или нарушением его прав.

Известный юрист И.В. Плаксина так описывает положение вынужденных мигрантов: «В любой, даже очень цивилизованной стране вынужденных мигрантов терпят непродолжительный срок, пока они ничего, кроме крыши над головой и хлеба не просят. Но как только они начинают говорить о своем равноправии, то становятся «большой занозой». Нежелание этнических групп мирится с грубейшим нарушением их прав и пренебрежением к их свободам заставляет людей искать убежище и защиту, превращаться в

просителей с протянутой рукой. Последние же никогда не вызывают уважение. Их участь – жалость» [9].

Как демократическое государство, Россия ратифицировала следующие международно-правовые акты, включающие проблему вынужденной миграции и право на убежище:

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах человека 1966 г.
3. Международная конвенция о статусе беженцев от 28 июля 1951 г., к которой Россия присоединилась в 1993 г.
4. Конвенция полномочных представителей по вопросам о статусе беженцев и апатридов в соответствии с резолюцией ООН 1950 г.
5. Декларация о территориальном убежище 1967 г.

Остановимся более подробно на проблемах миграции в нашей стране. В целом, миграция в России развивается примерно также, как и во многих развитых странах мира. Если в 90-е Россия принимала вынужденных мигрантов из бывших союзных республик, спасающихся от разразившихся там войн и дискриминации по национальному признаку, то сегодня в нашу страну следуют трудовые мигранты. В условиях распада СССР многие сотни тысяч мигрантов оказались бы в положении беженцев, лиц без гражданства, если бы они не были приняты в российское гражданство. Ученые-социологи дают

совершенно разные цифры о миграции в Россию этнических русских. Одни полагают, что удельный вес русских иммигрантов постоянно снижается. Так, например, в 1992 году русские составляли 54% мигрантов из трех Закавказских республик. А в 1995-м русские составили всего 27%. Другие же наоборот, полагают, что доля русских мигрантов постоянно растет. Так в 1997 году 70% всех мигрантов из бывших союзных республик составили русские [3]. Работают мигранты в России в следующих отраслях: строительство, ЖКХ, общественный транспорт, строительство, ЖКХ, общественный транспорт, мелкая розничная торговля [4]. Немалая доля труда мигрантов приходится и на теневую экономику. При этом, доля нелегальных иммигрантов постоянно увеличивается. Если ситуацию не взять под контроль немедленно, для Российской Федерации могут наступить самые катастрофические последствия, вплоть до потери национальной независимости. Дабы избежать самого худшего развития событий касательно нашей страны, необходимо искоренять, в первую очередь, причину противостояния мигрантов и коренного населения, а именно – пробелы в миграционном законодательстве. В 2002 году Совет Безопасности России признал, что проблема мигрантов в нашей стране достигла угроз национальной безопасности. По распоряжению Президента РФ была создана рабочая группа по совершенствованию миграционного законодательства.

Руководитель группы Виктор Иванов отмечал, что приобретение многогражданства позволяет мигрантам уклоняться от своих обязанностей, избегать ответственности за правонарушения и пользоваться социальными гарантиями (льготами) сразу нескольких государств. Для получения российского гражданства используются подложные справки, заключаются фиктивные браки. Предоставляя гражданство автоматически, мы проявляем неуважение к своей стране [4]. **В.Иванов также предложил следующие меры ужесточения миграционной политики государства:**

1. Введение документов, удостоверяющих личность мигрантов. Исключение любой возможности бесконтрольного въезда на территорию Российской Федерации.
2. Налаживание строгого учета и его автоматизация с использованием компьютерных технологий.
3. Совершенствование визового режима, ввода новой системы иммиграционного контроля [4].

С 2000 по 2003 год правовая база, регулирующая вопросы миграции существенно изменилась. Были приняты новые Федеральные законы «О беженцах», «О вынужденных переселенцах», «О гражданстве Российской Федерации», а также закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ», вступило в действие «Положение о выдаче иностранным гражданам и лицам без гражданства вида на жительство на территории РФ», утверждена инструкция по выдаче, оформлению и учету миграционных карт. В 2002 году в составе МВД также была создана Федеральная миграционная служба, задача которой за-

ключается в ведении контроля за прибывающими на территорию Российской Федерации гражданами других государств и лиц без гражданства, принятии мер к нарушению паспортно-визового режима [10].

Обновление миграционного законодательства прошло и во второй половине 2000-х годов. С 15 января 2007 года вступило в силу новое более совершенное Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке выдачи разрешительных документов для осуществления иностранными гражданами временной трудовой деятельности на территории Российской Федерации»¹¹. Данное Постановление Правительства Российской Федерации упорядочило также трудовые отношения между работодателем и наемником. Согласно данного Постановления, работодателю необходимо получить разрешение на трудоустройство иностранной рабочей силы. Кроме того, с 13 марта 2008 года вступили в силу новые правила подачи работодателем уведомления о приеме на работу иностранного гражданина из безвизовой страны. Законодательно также урегулированы вопросы оказания медицинских и образовательных услуг гражданам других государств и лицам без гражданства [7].

Помимо пресечения деятельности этнического криминала, распространения в России эпидемий смертельно опасных болезней, которые бушуют в некоторых среднеазиатских республиках, миграционная политика Российской Федерации также направлена на поддержку соотечественников за рубежом. После распада СССР за пределами России оказалось, по разным данным, от 20 до 25 миллионов соотечественников. Это – русские по национальности или считающие себя таковыми. Во многих республиках бывшего СССР идет откровенная дискриминация жителей не относящихся к титульным нациям.

Наиболее характерна политика дискриминации против русских для республик Средней Азии, стран Балтии, Грузии, Молдовы, западных регионов Украины. Именно с этой целью с 1 июля 2009 года была упрощена процедура получения российского гражданства, а именно, была отменена часть 4 статьи 14 Федерального Закона Российской Федерации «О Гражданстве» [2]. Также еще в 1999 году был принят закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом». Тогда же вышло и международное соглашение – «Соглашение между республикой Беларусь, республикой Казахстан, Киргизской республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства» [1].

Из всего сказанного выше, можно сделать вывод, что единственная возможность решить проблему миграции в России – добиться строгого соблюдения всех законов, связанных с ней. Закрытие границ есть прямое нарушение международного права. Однако, допустить массового притока отметить, что все реформы, в том числе в сфере миграционного законодательства, могут быть перечеркнуты фактором коррупции, насквозь пропитавшей все сферы

нашего общества. Уровень коррупции в нашей стране сегодня настолько высок, что хуже нас в данном вопросе ситуация только в Средней Азии и государствах Тропической и Южной Африки. Меры борьбы с коррупцией принимаются только на низких уровнях. В верхах же коррупционная составляющая на убыль не идет. Отражается фактор нарушения закона с неофициального согласия властей и на миграционной политике страны. Нелегальная иммиграция достигла такого масштаба, что стали угрозой для национальной безопасности нашей страны. Лишь строгим соблюдением миграционного законодательства и принятием правоохранительными

органами РФ соответствующих мер к его нарушителям можно достичь не только резкого снижения уровня этнической преступности, но и ликвидировать повод для создания неонацистских организаций. При этом, правила и порядок въезда в Россию для иностранцев и приобретения ими гражданства Российской Федерации не должны носить «драконовский» характер. В Россию готовы приехать многие русскоязычные граждане из ближнего зарубежья, которые в силу существующей неофициальной политики национальной дискриминации в постсоветских государствах не могут реализовать себя. ■

Библиографический список

1. *Соглашение от 26 февраля 1999 года между Республикой Беларусь, Республикой Казахстан, Кыргызской Республикой и Российской Федерацией об упрощенном порядке приобретения гражданства.*
2. *Федеральный закон «О гражданстве РФ» от 31.05.2002 N 62-ФЗ.*
3. *Агаев С.Л., Оганисян Ю.С. «О концепции государственной политики России в отношении российской диаспоры.» По материалам обсуждения в ИСПРАН // Полис -1998 - №1.*
4. *«Аргументы и факты» – 2002 №15.*
5. *Зайончковская Ж. Вынужденная миграция из стран СНГ и Балтии // Социологические исследования. -1998. - №6.*
6. *Ионцев В.А. Международная миграция населения России: Россия и современность // Демократия. Миграция. - 1998 - №9.*
7. *Материалы сайта Migrants.ru.*
8. *Панарин С. «Свой среди чужих. Русские в ближнем зарубежье» Российская Газета от 19 февраля 1994 г.*
9. *Плаксина И. В. «Обеспечение прав и свобод человека в условиях вынужденной миграции» Академия управления МВД России 2000.*
10. *«Создан информационный центр ФМС» // Милиция – 2000.*
11. *Тоцкий Н.Н. «Организационно-правовые проблемы миграционной службы России» М 1996.*
12. *Ульман В.Г. ««Досье» России» Челябинск 2009.*
13. *Цапенко И. «Что делать с беженцами». М, 1997.*
14. *Чиркин В.Е. «Сравнительное конституционное право». М, 1996.*

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ НАСИЛЬСТВЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ

Ксения Дмитриевна ЗАРУБИНА

аспирант Московской государственной юридической академии им. О.Е.Кутафина

Проблема законодательной регламентации предупреждения насильственной преступности в семейно-бытовой сфере стоит остро.

Комитет Государственной Думы Федерального Собрания РФ по делам женщин, семьи и молодежи разрабатывал в 1995–1998 гг. проект федерального закона: «О предотвращении насилия в семье», который принят не был. Суть возражений сводилась к тому, что проект закона предусматривает недопустимое вмешательство в дела семьи¹. Тем не менее, мнения о необходимости принятия соответствующего федерального закона звучат постоянно.

Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 20.11.1997 г. № 1929-II ГД утверждена «Концепция законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», в которой указывается на необходимость принятия федерального закона об основах социально-правовой защиты от насильственных преступлений в семье, регулирующего такие основные направления, как основы профилактики правонарушений в семье, меры социальной поддержки жертв насилия в семье, деятельность учреждений и организаций по предупреждению насилия в семье и оказанию помощи потерпевшим, ответственность должностных лиц за непринятие необходимых мер по предупреждению насилия в семье и защите личности от насилия в семье².

4 июня 2012 года в Общественной палате РФ прошли общественные слушания о предупреждении и профилактике насилия в семье. В настоящее время разработчики закона предлагают отдельное производство по делам, связанным с домашним насилием, которое бы защищало жертв не в рамках сложной уголовной процедуры³. За образец предлагается принять Модельное законодательство о насилии в семье ООН, в котором помимо общих положений, предусмотрены конкретные профилактические меры внесудебной защиты жертв семейного насилия, расширенный круг лиц, которые могут подать жалобу в полицию, обязанность комиссара полиции обобщать данные рапортов о насилии в семье и направлять ежегодный отчет в ответственное ведомство, экстренные меры, в том числе помещение жертвы в кризисный центр, обучение сотрудников

полиции, органов юстиции, консультантов по специальным программам противодействия насилию в семье⁴.

В контексте обсуждения необходимости принятия соответствующего закона говорится о возможности заимствования международного опыта, а именно введение таких профилактических мер, как чрезвычайный временный ограничительный ордер и охранный ордер, которые доказали свою эффективность в других странах. Автору представляется вполне уместным введение подобных институтов и в РФ с четкой регламентацией процедуры принятия решения, реализации и контроля, а также гарантии прав обеих сторон конфликта.

Очевидно, что для принятия эффективных мер, как законодательных, так и организационных, необходимо всестороннее и глубокое изучение проблемы. В настоящее время отсутствует официальная система сбора, обработки и анализа информации по семейному насилию. Отдельными учеными, общественными организациями, инициативными группами периодически проводится работа по изучению насильственной преступности в семейно-бытовой сфере в определенном регионе или в рамках отдельного временного периода. Официальной же статистической работы по пролонгированному отслеживанию данного явления, его закономерностей и тенденций со стороны государства не ведется. Необходимо организовать стройную систему учета фактов семейного насилия, обращений пострадавших и иных заинтересованных лиц и принимаемых мер любого характера, от оказания социальной помощи до привлечения к уголовной ответственности. При этом с целью избежания искажения статистической информации целесообразно возложить функции статистического учета и анализа на не заинтересованное ведомство, например, Федеральную службу государственной статистики РФ.

Следует отметить, что необходима и исчерпывающая информация, связанная с виктимизацией в семейно-бытовой сфере. Например, необходимы регулярные замеры уровня виктимизации путем проведения социологических опросов независимыми экспертными организациями; введение дополнительной формы учета причин и условий преступле-

ний; в целях познания и оценки преступности использовать и «внешнюю» информацию (социально-демографическую, экономическую, социокультурную, медицинскую и др.)⁵. В свою очередь, одной из составляющих успешной политики по противодействию преступности является научная обоснованность.

Одной из форм учета в практике предупреждения насильственной преступности в семейно-бытовой сфере так называемой «внешней» информации может стать криминологическая экспертиза, что чрезвычайно важно при принятии мер, не только непосредственно направленных на предупреждение насилия в семейно-бытовой сфере, но и на решение общесоциальных проблем. Анализ и прогнозирование возможного криминогенного и антикриминогенного воздействия тех или иных экономических, социально-демографических, политических, культурных преобразований необходимо в силу обусловленности внутрисемейного насилия социальным благополучием семьи в целом. Для эффективности социальной политики в целом и предупреждения насильственной преступности в семейно-бытовой сфере в частности необходимо принятие федерального закона о криминологической экспертизе, отдельный структурный элемент которого был бы посвящен анализу криминогенных, антикриминогенных, виктимогенных и антивиктимогенных факторов реализуемых мер любой направленности применительно к насилию в семье.

Законодательная регламентация различных форм участия общественности в охране правопорядка, попытки чего неоднократно предпринимались в 1999, 2002, 2005, 2006 годах⁶, также крайне необходима. В настоящее время подобный федеральный закон РФ отсутствует. В то же время на региональном уровне в значительном числе субъектов РФ приняты и действуют законы субъектов, регламентирующие данный вопрос.

Участие общественности в предупреждении преступлений и антиобщественных действий приобретает особое значение для профилактики семейного насилия. Во-первых, совершению насильственного преступления в отношении члена семьи способствует более или менее продолжительный период развития семейного конфликта, зачастую – ведение антиобщественного образа жизни как жертвой, так и преступником, совершение непроступных антисоциальных действий обеими сторонами конфликта. Всем подобным фактам с большой вероятностью становятся свидетелями члены микросообществ: соседи по месту жительства, члены трудового коллектива. Ближайшее окружение при сознательном подходе и активной гражданской позиции является значимым источником информации для специализированных органов, осуществляющих предупреждение насилия в семье, что особенно важно для предкриминальной индивидуальной, в том числе виктимологической профилактики. Во-вторых, такие лица не являются абсолютно чужими для преступника и жертвы, с последними их могут связы-

вать отношения различной степени близости, что можно эффективно использовать в профилактической работе.

Коллективными формами участия населения в предупреждении насилия в семье, которые могут быть предусмотрены в соответствующем законе, являются:

1) комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, создаваемые при органах исполнительной власти, органах местного самоуправления с целью соблюдения и гарантии прав несовершеннолетних, предупреждения и профилактики таких фоновых явлений преступности, как безнадзорность и беспризорность, подростковый алкоголизм и наркомания. Целесообразно было бы создание подобных комиссий и при учреждениях здравоохранения и образования, крупных спортивных организациях, непосредственно осуществляющих работу с детьми;

2) административные комиссии при органах местного самоуправления для рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных законами субъектов РФ. Как известно, совершение административных правонарушений, ведение антиобщественного образа жизни, как правило, всеми членами семьи, зачастую предшествует проявлению преступной агрессии в семейно-бытовой сфере;

3) общественные наблюдательные комиссии, создаваемые при органах государственной власти и органах местного самоуправления для осуществления общественного контроля за деятельностью учреждений уголовно-исполнительной системы, соблюдением прав осужденных, режима содержания, что имеет значение для постпреступной индивидуальной профилактики семейного насилия;

4) общественные советы при органах обеспечения правопорядка, непосредственно осуществляющих предупреждение насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере, для экспертного, консультативного, научного и иного обсуждения различных вопросов и выработки предложений по эффективности мер, принимаемых для обеспечения правопорядка, и привлечения граждан для участия в обеспечении правопорядка;

5) общественные объединения, уставными задачами которых является участие в обеспечении правопорядка. Избранные задачи, способствующие предупреждению насилия в семье, могут быть самыми разнообразными: правовое воспитание в сфере семейных отношений и защиты прав личности, пропаганда правопослушного поведения в семье, организация курсов по обучению реагированию на экстремальные ситуации в семье, чреватые проявлением агрессии, информирование населения о фактах семейного насилия и принимаемых мерах, издание информационных печатных изданий, опросы и анкетирование населения по вопросам семейного насилия, общественная экспертиза и консультирование органов государственной власти и местного самоуправления по принимаемым право-

вым актам, создание кризисных центров, убежищ, психологических служб, «горячих линий» для жертв семейного насилия, организация сбора средств для помощи конкретным семьям и жертвам семейного насилия.

6) формирования общественной самодеятельности по обеспечению правопорядка (группы, отряды, посты) для решения проблем, связанных с защитой жизни, здоровья, обеспечения правопорядка населения по месту жительства. Эта форма может быть очень эффективна в индивидуальной криминальной и виктимологической профилактике насилия в семье, поскольку, как отмечалось ранее, соседи являются непосредственным ближайшим окружением любой семьи и зачастую становятся свидетелями конфликтов, жестокого обращения и проявления аморального образа жизни;

7) народные дружины могут стать эффективной формой участия населения в предупреждении в первую очередь фоновых явлений насилия в семье: пьянства, наркомании, безнадзорности, антиобщественного образа жизни, неисполнения родителями обязанностей по воспитанию детей. В силу особых полномочий, которые могут быть предоставлены дружинникам, их статус должен быть подробно регламентирован нормативно-правовыми актами.

Индивидуальные формы участия граждан в предупреждении насилия в семье также должны быть регламентированы в вышеупомянутом законе и могут быть восприняты из эффективной системы предупреждения преступности прошлых лет. Так, целесообразно разработать институт наставников по месту жительства, работы, учебы, причем для работы с ранее судимыми за семейное насилие возможно задействовать лиц, вставших на путь исправления и длительное время до этого ведущих маргинальный образ жизни⁷. Положительный эффект можно было бы получить от введения поручительства и шефства.

Еще одним нормативно-правовым актом, принятие которого остро необходимо, является федеральный закон «О защите, помощи и возмещении ущерба жертвам насильственных преступлений», в том числе пострадавших от агрессии со стороны членов своей семьи.

В рамках Совета Европы действует Конвенция по возмещению ущерба жертвам насильственных преступлений, принятая в 1983 году и вступившая в силу в 1988 году (Россия не присоединилась). Конвенция содержит ряд принципов, которые целесообразно было бы рассмотреть при разработке национального законодательства: когда возмещение убытков не может быть обеспечено из других источников, государство должно это взять на себя для тех пострадавших, которым в результате умышленных насильственных преступлений был нанесен серьезный урон физическому состоянию или здоровью, для тех, которые находились на иждивении погибших в результате такого преступления, причем, возмещение ущерба осуществляется даже в том случае, если преступник не может подвергнуться су-

дебному преследованию или быть наказан; компенсация должна покрывать в зависимости от случая по крайней мере следующие части ущерба: потерю заработка, затраты на лекарства и госпитализацию, затраты на похороны и в случаях, касающихся иждивенцев, - содержания; режим возмещения ущерба в случае необходимости может устанавливаться по всему ущербу или по его части верхний предел, выше которого, и нижний предел, ниже которого ущерб не будет возмещен; основания уменьшения или отмены возмещения ущерба, в том числе в зависимости от поведения потерпевшего до, во время или после совершения преступления⁸.

Помимо гарантий возмещения ущерба пострадавшим от насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере возможно установление системы финансовой помощи в форме единовременных выплат и регулярных пособий за счет государственных и муниципальных средств в зависимости от тяжести наступивших последствий для потерпевшего и других членов семьи.

Следует отметить, что принятие подобного закона указано в числе мер, направленных на обеспечение личной безопасности и предотвращение насилия в семье, предусмотренных Концепцией законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин 1996 года⁹. Концепцией также рекомендовано внесение изменений в жилищное законодательство по введению института принудительного расселения семей (в том числе бывших супругов, проживающих совместно) в случае выявления фактов семейного насилия. По мнению диссертанта, указанная мера вполне целесообразна и должна быть тщательным образом продумана и регламентирована законодателем. Для оказания помощи населению в подобном случае необходимо создание отдельной государственной или муниципальной службы (возможно, при органах социальной защиты), осуществляющей юридическую, консультационную и организационную помощь в расселении, подборе, размене жилья. Также одним из видов финансовой помощи пострадавшим от семейного насилия может являться помощь со стороны государства и местного самоуправления по приобретению жилья в случае невозможности размена в виде субсидий, жилищных сертификатов.

Создание системы принудительного лечения от алкоголизма и наркомании лиц, не совершивших преступления, однако, поведение и образ жизни которых свидетельствует об агрессивной направленности личности, полностью отвечает реалиям современной жизни, когда алкоголизация и наркотизация населения приобрели угрожающие масштабы и стали национальным бедствием.

Указанное нововведение должно быть четко регламентировано принятием соответствующего федерального закона, с последующим ведомственным регулированием отдельных вопросов медицинского, контрольного, правоохранительного характера. В указанном законе необходимо предусмотреть сле-

дующее:

1. Принципы осуществления принудительного лечения от алкоголизма и наркомании: законность, справедливость принимаемых мер, соблюдение прав лиц, к которым применяется принудительное лечение, индивидуализация, научная обоснованность, мониторинг и оценка эффективности принимаемых мер, координация деятельности субъектов применения принудительного лечения, общественный контроль за процессом принятия решения и реализации мер принудительного лечения.

2. Систему органов здравоохранения, социальной защиты населения, прокуратуры и судебной системы, участвующих в выявлении указанного контингента лиц, диагностике алкогольной или наркотической зависимости, принятии решения о применении мер принудительного лечения, реализующих их, контролирующим соблюдение принципов, осуществляющих анализ эффективности и целесообразности принудительного лечения;

3. Весь объем прав, обязанностей и ответственности указанных в п. 2 субъектов;

4. Круг лиц, нарушение прав которых, может служить основанием для обращения в компетентные органы с целью применения мер принудительного лечения к злоупотребляющим лицам. В первую очередь, это должны быть члены семьи, проживающие совместно, соседи, органы домового управления, органы социальной защиты, прокуратура, органы охраны общественного порядка, представители трудового коллектива, работодатель.

5. Процедуры: выявления лиц, злоупотребляющих алкоголем и наркотиками; предупредительных мер (предупреждение, контрольные явки и т.д.); установления испытательного срока; наложения обязанностей по отказу от употребления определенных веществ, отказу от антиобщественного образа жизни; контроля за выполнением указанных обязательств; принудительного медицинского освидетельствования и диагностики состояния алкогольного или наркотического опьянения, установления диагноза соответствующей зависимости; принятия и рассмотрения заявлений и ходатайств субъектов, которые могут инициировать процедуру применения принудительного лечения; принятия соответствующего решения; его обжалования заинтересованными субъектами, в том числе лицом, к которому планируется применение принудительного лечения; контроль уполномоченных субъектов за законностью принятия как положительного, так и отрицательного решения; контроля за применением самих мер; диагностики течения заболевания и принятия решения об окончании принудительного лечения; ресоциализации лиц, прошедшим курс принудительного лечения; сбора и анализа информации об эффективности принудительного лечения, обобщения статистических данных и выработки рекомендаций по совершенствованию системы принудительного лечения от алкоголизма и наркомании; общественного контроля за применением принудительного лечения.

5. Систему социальных гарантий для лиц, к которым применяется принудительное лечение, а также для членов их семей (например, если лицо является единственным кормильцем, имеет иждивенцев и т.д.);

6. Полномочия РФ, субъектов РФ, органов исполнительной власти по правовому регулированию вопросов принудительного лечения;

7. Финансирование системы принудительного лечения от алкогольной и наркотической зависимости.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время проблема законодательной регламентации предупреждения насилия в семейно-бытовой сфере, формирования комплексной системы мер и субъектов предупреждения всех уровней, стоит очень остро и может быть разрешена, в первую очередь, принятием федеральных законов «Об основах государственной системы предупреждения преступлений», «О криминологической экспертизе», «О социально-правовой защите от насилия в семье», «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка», «О защите жертв преступлений», введением института принудительного лечения от алкоголизма и наркомании. Следует отметить, что введение любых новых мер предупреждения насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере потребует нормативно-правового регулирования, но разработка и принятие вышеуказанных федеральных законов должно стать основополагающим шагом на пути противодействия данному виду преступности.

1 Антонов-Романовский Г.В. Современные подходы к решению проблемы защиты от насилия в семье. – Интернет-журнал ассоциации юристов Приморья. URL: <http://law.vl.ru> (дата обращения 21.06.2012)

2 Информационный портал URL: <http://www.a-z.ru> (дата обращения 21.06.2012).

3 Интернет-портал правозащитного движения Сопrotивление. URL: <http://soprotivlenie.org> (дата обращения 25.06.2012)

4 Информационный портал. URL: <http://conventions.ru> (дата обращения 25.06.2012)

5 Алексеев А.И., Овчинский В.С., Побегайло Э.Ф. Российская уголовная политика: преодоление кризиса. – М. НОРМА. 2006. – С. 91-95

6 Аналитический вестник Правового управления Государственной Думы РФ. № 1. 2007. – Официальный сайт ГД РФ – URL: <http://iam.duma.gov.ru> (дата обращения 27.06.2012)

7 Зарипова Д.М. Борьба с преступностью маргинальных групп населения: теоретические и прикладные проблемы. – Казань. Татполиграф. 2000. – С. 219,239

8 Интернет-портал правозащитного движения Сопrotивление. URL: <http://soprotivlenie.org> (дата обращения 28.06.2012)

9 Информационный портал URL: обращения 28.06.2012) ■



ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ АВТОРСКИХ ПРАВ В СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Екатерина Сергеевна ЛЕВИНА

Рязанский государственный радиотехнический университет

Интернет – всемирная система объединенных компьютерных сетей. Интернет образует глобальное информационное пространство, служит физической основой для Всемирной паутины (Word Wide Web) и множества других систем (протоколов) передачи данных. [5]

К середине 2008 года число пользователей, регулярно использующих Интернет, составило около 1,5 млрд человек (около четверти населения Земли). Вместе с подключёнными к нему компьютерами, Интернет служит основой для развития информационного общества.

Новые информационные технологии открывают практически неограниченные и еще плохо изученные в правовом смысле возможности. Они позволяют значительно шире и быстрее применять в общественной жизни новые результаты интеллектуальной деятельности.

Представляется, что Интернет объективно способен оказать положительное воздействие на развитие всего человечества, однако он же способен нанести ему и непоправимый ущерб. Поэтому те общественные отношения, которые он порождает, должны своевременно регулироваться нормативно-правовой базой. Право должно воздействовать на эти общественные отношения посредством своих функций: регулятивной и охранительной. Регулятивная функция призвана обеспечить четкую организацию общественных отношений, их функционирование и развитие в соответствии с потребностями человека, общества и государства. Эта функция права воздействует на общественные отношения через нормативно-правовые акты. Охранительная функция права направлена на охрану положительных общественных отношений. Она воздействует на общественные отношения через установление запретов на действия, нарушающие чье-либо право.

Сеть Интернет порождает большое количество разнообразных общественных отношений. Среди них выделяются общественные отношения, возникающие по поводу создания и использования объектов исключительных прав. Вопрос о правовом ре-

гулировании и защите исключительных прав в сети Интернет имеет последнее время особую актуальность. Это связано с тем, что Глобальная сеть переполнена материалами, нарушающими авторские и смежные права. Распространение в сети Интернет аудио, видео, книг, статей и т.д., нарушающих исключительных прав их создателей является почти неконтролируемым. Очевидно и то, что в силу простоты копирования и нематериальной сущности объектов авторского права в Интернете трудно доказать факт нарушения авторских и смежных прав. [4].

Анализ действующего законодательства в области авторского и смежных прав показывает его ограниченность в вопросе регулирования и защиты исключительных прав в сети Интернет. Нормы, действующего законодательства создавались в расчете на то, что авторские произведения, как правило, распространяются на материальном носителе фиксированным тиражом. В Интернете же авторские материалы не имеют материального носителя, и их тираж является практически неограниченным.

В ст. 1 Закона РФ от 23 сентября 1992г. №3532-1 «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (с изменениями и дополнениями, внесенными ФЗ от 24 сентября 2002г. №177-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О Правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных») под базой данных понимается «форма представления и организации совокупности данных (например, статей, расчетов), систематизированных таким образом, чтоб эти данные могли быть найдены и обработаны с помощью ЭВМ». Также, согласно этой же статье, под воспроизведением программ для ЭВМ или баз данных понимается «изготовление одного или более экземпляров программы для ЭВМ или баз данных в любой материальной форме, а также запись в память ЭВМ» [1]

Поэтому копирование web-страниц для личного пользования будет являться противозаконным.

В настоящий момент приемлемого механизма

защиты авторских прав в сети Интернет нет. Но из действующего законодательства РФ следует, что статья, размещенная в сети Интернет, является объектом авторского права, ее размещение является обнародованием, поскольку делает произведение доступным для всеобщего сведения. Копия же авторского произведения, полученная через Интернет является экземпляром произведения, поскольку записывается в память ЭВМ.

Главная проблема заключается в доказывании авторства спорной работы времени ее публикации в Интернете. Так, согласно ст. 55 ГПК РФ «доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Эти сведения могут быть получены из объяснений сторон и третьих лиц, показаний свидетелей, письменных и вещественных доказательств, аудио-, видеозаписей, заключений экспертов». [2]

Таковыми свидетелями могут быть публикации спорных объектов исключительных прав на мате-

риальных носителях, нотариальное засвидетельствование даты создания произведения, свидетельства и материалы, предоставляемые поисковыми Интернет - системами, Интернет-провайдерами и др.

Помимо правовых средств защиты исключительных прав в сети Интернет существуют и технические, так называемые DRM (Digital rights management). DRM – программные или программно-аппаратные средства, которые затрудняют создание копий, защищаемых произведений (распространение в электронной форме), либо позволяющие отследить создание таких копий. [3]

Итак, российское законодательство все еще не содержит норм, отражающих специфику сети Интернет, что ведет к обострению проблем, связанных с недостаточной правовой базой, складывающихся в этой сфере правоотношений.

Все это отпугивает авторов и иных правообладателей от размещения объектов исключительных прав в Интернете, что далеко не способствует становлению цивилизованных правовых отношений, развитию экономики и культуры. Поэтому, на данном этапе, перед законодателями стоит задача адаптировать нормативно-правовую базу для защиты исключительных прав в сети Интернет. ■

Библиографический список

- 1 Закон РФ от 23 сентября 1992г. №3532-1 «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных» (с изменениями и дополнениями, внесенными ФЗ от 24 сентября 2002г. №177-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «О Правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных»);
- 2 Гражданский процессуальный кодекс российской федерации (ГПК РФ) От 14.11.2002 №138-ФЗ.(принят гд фс рф 23.10.2002). Статья 55.
- 3 Wikipedia [ru.wikipedia.org/wiki/Технические средства защиты авторских прав] : свободная энциклопедия. 14 сентября 2012.
- 4 Бабкин С.А. Интеллектуальная собственность в Интернет. — М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2006. — 512 с.
- 5 Wikipedia [ru.wikipedia.org/wiki/Интернет] : свободная энциклопедия. 21 сентября 2012.

К ВОПРОСУ О ПРАВИЛАХ НАЛОЖЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ

Леонид Игоревич ГАСАН

юридический факультет Белорусского государственного университета

Нормативное закрепление институт наложения административного взыскания получил в статье 7.1 КоАП «Общие правила наложения административного взыскания» [1]. Следует отметить, что в науке административно-деликтного права отдельные исследования по вопросу содержания указанной категории отсутствуют. В тоже время, в науке уголовного права имеются научные работы по данной проблематике. Схожесть предмета и метода правового регулирования двух отраслей позволяет анализировать подходы ученых в области уголовного права, применительно к вопросам определения принципов и общих правил наложения административных взысканий.

Так, схожая статья в УК именуется: «Общие начала назначения наказания» [2]. Между тем, в теории уголовного права вопрос о содержании общих начал назначения наказания не имеет однозначного ответа. По нашему мнению, подавляющее число подходов к определению содержания рассматриваемой категории можно свести к представленным ниже.

Сообразно с первым подходом, общие начала назначения наказания представляют собой нормативно закрепленные правовые принципы [3, с.10]. Между тем, данная позиция представляется спорной. По нашему мнению, принципы - это более широкое понятие, так как принципы назначения наказания определяют содержание всей оценочной деятельности правоприменителя в целом. Далеко не все из них закреплены нормативно, но также могут быть выражением «духа закона». Кроме того, представляется методологически неверным трактовать достаточно конкретные указания статей 7.1. КоАП, и 64 УК в качестве принципов, под которыми традиционно понимаются основные руководящие идеи.

По мнению отдельных авторов, общие начала можно интерпретировать как критерии назначения справедливого наказания [4, с. 23]. Однако этимологически критерий можно определить как основание оценки, т.е. то, с позиции чего и производится оценивание оценивания. В свою очередь, в нормативно закрепленных общих началах какое либо основание оценки отсутствует.

Наконец, ряд ученых в области уголовного права толкуют общие начала в качестве правил назначения наказания [5, с. 11]. Именно последний подход воспринял белорусский законодатель при формули-

ровании названия ст. 7.1. КоАП. По нашему мнению, данный подход следует считать предпочтительным. Во-первых, подобная трактовка содержания указанной статьи исключает путаницу в терминологии при определении таких понятий, как критерий и принцип. Во-вторых, принципы административно-деликтного права выражают единство общих правил, наполняя их социально-правовым содержанием, а содержащиеся в них требования выступают составными частями общих начал назначения наказания как целого, отличного от принципов уголовного правовых, института назначения наказания.

В теории административно-деликтного права не решен вопрос о суммарном количестве общих правил определения административного взыскания указанных в ст. 7.1 КоАП. По крайней мере, не все общие правила, закрепленные в рассматриваемой статье, относятся непосредственно к определению взыскания.

Считаем, что в качестве общих правил назначения наказания следует выделить: 1) наложение взыскания с учетом положений Общей части и в пределах Особенной части КоАП; 2) учет при наложении взыскания характера правонарушения; 3) учет при наложении взыскания личности правонарушителя (в т.ч. степень вины и имущественное положение); 4) учет характера и размера причиненного вреда; 5) учет обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность. Вопрос о раскрытии содержания каждого из правил может быть предметом отдельного научного исследования, и не может быть рассмотрен в рамках данной статьи.

Между тем, не все правила, указанные в статье, следует определять в качестве общих при определении взыскания. Так, согласно п. 4 ст. 7.1. КоАП, наложение административного взыскания не освобождает физическое или юридическое лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было наложено указанное взыскание. Очевидно, что, несмотря на всю важность данного правового положения, к правилу назначения административного взыскания оно не относится.

Основное социальное предназначение общих правил наложения административного взыскания заключается в том, чтобы общенормативные положения КоАП отразить в конкретных правилах наложения административного взыскания с учетом

обстоятельств, характеризующих правонарушение и личность виновного, перевести принципы его наложения в реальную практику.

Следует отметить, что существование общих правил наложения административного взыскания обуславливает существование и специальных правил.

Нормы действующего КоАП содержат ряд специальных правил, при наложении взыскания, которые могут смягчить или ужесточить конкретную меру взыскания.

Проблема отражения специальных правил заключается в их «разбросе» по статьям Общей части КоАП. В сложившейся ситуации основное значение должен иметь критерий для проведения возможной классификации специальных правил наложения административного взыскания.

Считаем, что специальные правила наложения взысканий можно классифицировать в зависимости от учета: 1) отдельного вида административного взыскания (например, сложение основных и допол-

нительных видов административных взысканий), 2) конкретных обстоятельств совершения правонарушения и личности виновного лица (например, роль в соучастии, стадии совершения правонарушения, специальный субъект правонарушения), 3) количества и вида совершенных правонарушений (например, институт множественности правонарушений), 4) сроков (например, правила исчисления и наложения сроков административного взыскания). Представленная классификационная группа не является статичной, и может быть изменена и дополнена

Социально-правовое предназначение специальных правил наложения взысканий заключается в том, что они направлены на корректировку санкции статьи Особенной части КоАП путем детализации или дополнения общих начал.

Рассмотрение и анализ правил служит цели определения и наложения справедливой меры административного взыскания. ■

Библиографический список

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях: принят Палатой Представителей 17 декабря 2002 года: одобрен Советом Республики 2 апреля 2003 года: текст Кодекса по состоянию на 19 октября 2012 года // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» - Минск. 2012
2. Уголовный Кодекс Республики Беларусь: принят Палатой Представителей 2 июня 1999 года: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года: текст Кодекса по состоянию на 10 октября 2012 года // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр» - Минск. 2012
3. Горелик А. С. Назначение наказания по совокупности. Красноярск. 1975. 176 с.
4. Бажанов М. И. Назначение наказания. Киев: Вища школа. 1980. 216 с.
5. Прохоров Л. А. Общие начала назначения наказания и предупреждение рецидивной преступности: учебное пособие. Омск. 1980. 262 с.



СВЯЩЕННОЕ ПИСАНИЕ И ПРЕДАНИЕ В ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ЦЕРКОВНЫМ РАЗДЕЛЕНИЯМ

Павел Владимирович БОЧКОВ

*доктор богословия (ThD), священник, ассистент кафедры Философско-исторических и социально-экономических наук
ФБГОУ ВПО Норильский индустриальный институт
Настоятель Храма свт. Луки Красноярского г. Норильска*

На пороге нового тысячелетия православная богословская мысль стоит перед невероятно трудной богословской задачей переосмысления собственной православной традиции, укорененной в церковной истории, святоотеческой письменности, литургическом богословии, но одновременно проливающей свет вечно молодой, актуальной Христовой Истины на плоскость современного бытия.

Например, применяя православную экзегетику святых Отцов Церкви к обстоятельствам жизни XXI столетия, резко отличающимся от событий глубокой древности, православному богословию необходимо не копируя устаревшую методологию прошлого, сказать о главном и актуальном для христианина настоящего времени.

Новые исследовательские парадигмы, богословские инновации, смелые заключения, концептуальные выводы не только допустимы в православном богословии, но и являются необходимым условием успешной миссии Православной Церкви в современном мире, защиты Православия от секулярных идей и современных деструктивных веяний, направленных на ослабление церковного единства.

Исследователям, занимающимся святоотеческой экзегезой, экклезиологией, миссиологией и исследованиями церковных расколов, необходимо уяснить, и осознать, что герменевтика — наука интерпретации, искусство разъяснения сложных и противоречивых страниц Священного Писания¹ может не только помочь понять текст Священного Писания, но и отличить подлинно церковную общину от сектантского и раскольнического неканонического собрания.

Твердо, стоя на фундаменте святоотеческого наследия, православный христианин открыт к новым исследованиям и научно-богословским открытиям. Герменевтика — это не только экзегеза и интерпретация текстов Священного Писания, но и практическая сторона воплощения Слова Божьего в реальной жизни христианина. Священное Писание в богосло-

вии Церкви тесно связано с социальными, психологическими, экклезиологическими, апологетическими и нравственными аспектами бытия верующего. Собственно, жизнь православного христианина должна быть христоцентрична, и рассматривается через призму Божественного Откровения — Священного Предания и Писания.

Позиция православного богослова заключает в себе целостный, интегративный, подход к церковной жизни, текстам Священного Писания и вызовам современной цивилизации — залог подлинной и настоящей жизни во Христе. И это не случайно, так как «авторы священных книг обращались к самым насущным вопросам своего времени»².

Преодолевая церковные расколы, крайний субъективизм в изучении Священного Писания, переживая противоречия социальной и церковной жизни наших современников, православные богословы ищут новые духовные векторы и новые парадигмы переосмысления текстов Священного Писания Ветхого и Нового Завета, которые помогли бы устранить разобщенность между Церковью и внешним миром.

Священное Писание занимает главное и важное место в жизни каждого православного христианина. Оно формирует особую богословскую платформу бытия в вопросах веры и истинного Богопознания, от келейного домашнего чтения текстов Священного Писания до социальных проектов преобразования жизни по Слову Божьему. Архиепископ Сергей (Королев), в этом контексте отмечает, что «человек создан с желанием счастья, должен и может научиться бороться за свое счастье против несчастья, то есть против греха в той среде, которая особенно близка ему, близка по плоти»³. И такая борьба невозможна без осмысления своей жизни чрез Священное Писание. Священное Писание — это бесценный дар, переданный Творцом каждому христианину и церковной общине.

² Цит. по: Тисельтон Э. Герменевтика. Пер с англ. — Черкассы: Коллоквиум, 2011. С. 125.

³ Сергей (Королев), архиепископ. Путь Добра. // Журнал Московской Патриархии. — М., 2011 — № 7, июль 2011. С.35.

¹ Подробнее см.: Тисельтон Э. Герменевтика. Пер с англ. — Черкассы: Коллоквиум, 2011. С. 9.

В то время, когда так называемые младостарцы, лжедуховники, «клирики» неканонических околицерковных юрисдикций — яркие представители церковных расколов, популяризируют свой собственный субъективный подход к церковной жизни, основанный на мифологии и разного рода сказаниях, необходимость изучения Слова Божьего становится необходимым условием оздоровления церковно-приходской жизни. Об этом писали и подвижники православного благочестия, настаивая на том, что ввиду оскудения духовного руководства нужно обращаться к «неоспоримому авторитету Священного Писания»¹. «Отцы Церкви многократно напоминали, что плодотворное церковное руководство невозможно без личного исследования Писания и четкой богословской позиции»².

Церковь проповедует, что Сам Господь, являясь Живым Словом Божиим - Предвечным Логосом, подает себя верным Церкви через Евхаристию и чтение Священного Писания в церковном собрании, где Он Сам невидимо присутствует и просвещает молящихся.

Единство совершения Таинств Церкви и чтение Писания формирует истинный путь Богопознания. Видный западный библеист, профессор Ричард Хейз подчеркивает, что правильное прочтение Священного Писания «происходит лишь там, где воплощено Слово»³. «Слово воплощается в теле Христовом — Церкви»⁴.

Таким образом, постичь тексты Священного Писания и прийти к Богопознанию вне церковного собрания и литургического действия, невозможно. Православный христианин осознает, что в храме Божиим с ним говорит не только священнослужитель, но и Сам Творец. Слово Божие касается народа Божьего через Евхаристию, чтение Писания и церковную проповедь. В Церкви Творец обращается к христианскому собранию как своему народу, который дышит и живет Богом. Поэтому только те верующие христиане, которые интегрированы в церковное собрание, могут по-настоящему понять суть Священного Писания и стать участниками подлинной евангелизации, апостоличности и евхаристической социализации Церкви Христовой.

Необходимо подчеркнуть, что христианин, читая Библию и являясь членом народа Божьего, воспринимает Писание через призму соборного бытия Церкви. Сердцевиной бытия православного христианина является евхаристическая жизнь, освященная чтением Священного Писания. Вникая в Писание, христианин нуждается в толковании текстов, богословском прочтении, практическом осмыслении, а главное, в воплощении Слова Божьего в духовной и социальной жизни общества.

Процессы осмысления православным христианином текстов Священного Писания неотделимы

от святоотеческого опыта и истолкования. Невозможно отделить библейские тексты от богословия Церкви и духовного опыта святых отцов. Субъективная интерпретация Библии, лишенная даров Святого Духа, ниспосылаемых верующему человеку на Евхаристии и удаленность от мысли подвижников благочестия обедняют духовный опыт христианина. Варианты понимания текстов, привносимые святыми отцами Церкви, просвещают каждого христианина и наставляют на путь Истины и спасения. Церковное общение, молитвенная связь со святыми, подразумевают духовное окормление и наставление христианина в прочтении и толковании Священного Писания.

«Наивысшим, кульминационным пунктом литургической жизни Церкви в настоящее время, как и в апостольское, является соединяемое с молитвой преломление хлеба, или Евхаристия»⁵. Литургическая нить, скрепляющая прошлое и настоящее Церкви Христовой, является, образно выражаясь, пуповиной духовного бытия христианина, связующей жизнь отдельно взятого верующего человека и всей церковной полноты. Литургия и опыт церковной жизни предохраняют христианина от опасности вхождения в псевдодуховную прелесть, раскольническое сообщество, греховную изоляцию и субъективизм в понимании текстов Священного Писания и самого феномена духовного бытия.

Экзегеза, как реальные правила толкования Писания и герменевтика, как практическое применения текстов в жизни христианина, занимают огромное место в богословии Церкви. Правильное понимание библейских текстов напрямую связано с религиозной, мыслью, рефлексией и наследием православных подвижников благочестия.

Вопреки раскольническому субъективизму, который возвышает человека над соборным опытом Церкви, делая самого человека центром духовной жизни, православное богословие призывает современного христианина к возрождению святоотеческой традиции прочтения Библии: когда субъективизм, личностные взгляды освящаются соборным разумом Церкви Христовой.

Важность и актуальность авторитета святых отцов в изучении Священного Писания, основывается на том, что человеческий разум, непросвещенный Духом Святым, ограничен страстями и помутнен грехом. Примитивное самолюбование, гордость, тщеславие могут затмить познание человека и вдали от Церкви, опыта святых, изучая Библию, он может погрузиться в тьму прелести, самообмана и заблуждения. Дабы уделить особую важность правильному истолкованию Писания, выделению в нем главной, основной мысли, один из основоположников христианской экзегетики, богослов IV века, Тихоний Африканский писал: «Полнее же исследовать это предоставляем искусным, указав с своей стороны путь к тому, так как, чтобы посредством толкования не переписывать всего Писания,

1 Цит. по: Бреев Георгий, прот. «Мне всегда радостно, если я встречаю у своего собрата живую веру» // Интернет-портал «Русская Православная Церковь. Официальный сайт Московского Патриархата». [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://www.patriarchia.ru/db/print/2483065.html> — Дата доступа: 24. 09. 2012.

2 Биллей К. Отцы Церкви о пастырском служении. — Черкассы: Коллоквиум, 2012. С. 96.

3 Хейз Ричард. Этика Нового Завета. — М., 2005. С. 82.

4 Там же, с. 82.

5 Успенский Н.Д., проф. Спасоусое и освящающее действия Божии через Святого Духа в богослужении и таинствах. // Богословские труды. — М.: Издание Московской Патриархии, 1970, — №5.С.198.

мы, спеша к другому, не считали нужным вдаваться во все частности и устранять все, что может быть, препятствует известному пониманию»¹.

Анализируя раскольнические тексты, убеждения, пристрастия мы видим, как лидеры самых разнообразных по своим идеологическим основаниям раскольнических юрисдикций, с большой силой противопоставляют собственные, как правило, фрагментарные, мозаичные, дуалистические взгляды на мир, целостному учению Священного Писания и Священного Предания Церкви о мироздании и человеке. Раскольники и разного рода сектанты (в том числе и экзальтированные представители, так называемого внутрицерковного сектантства) учат, что перед концом света в мире опасно жить, поскольку он якобы, закодирован антихристом, «испорчен», находится под проклятием. С одной стороны, в «народном православии», «прихрамовой среде»² бытует мнение, что мир оскверняется колдунами, магами, экстрасенсами которых стало много в «последние времена», а с другой стороны, в среде маргиналов и ретроградов наличествует убеждение, что человек проклят из-за глобализации, инновационных и компьютерных технологий. Таким группам часто свойственен некий ««фетишизм», начиная от физического здоровья и духовного развития индивида, кончая преодолением кризисных явлений современной экономики и пороков властных структур общества»³.

Разум, мудрость, интеллект, творчество и иные таланты, которыми наделяет Господь человечество, отвергаются раскольническими группами. Только психология страха перед жизнью культивируется в этих околоцерковных собраниях. Вместо евангельского благовестия, радости, ликования перед силой, властью и любовью Христа, библейской целостности восприятия бытия через проповедь раскольников в мир приходит серость, мрак, гнетущий туман самообмана и пассивности. В «выскобленных, опустелых, выветрившихся душах»⁴ большинства лидеров и повадирей раскольников и лжестарцев, как правило, царствуют «бессмысленное корпенье над никому не нужным делом»⁵, «образец, правило, устав и полная беспомощность человека»⁶. Святейший патриарх Московский и всея Руси Кирилл, комментируя подобного рода околодуховные процессы отмечает: «Господь глух к этим молитвам. Но Он открыт к тому, чтобы быть с теми, кто искренне идет к Нему. А что бы идти к Нему, нужно видеть цель человеческой жизни, нужно уметь отличать добро от зла, подлинные ценности от мишуры современной жизни»⁷.

1 Тихоний Африканский. Книга о семи правилах для исследования и нахождения смысла Священного Писания. Правило VI. О повторении (de recapitulatione) // Альфа и Омега. Ученые записки Общества для распространения Священного Писания в России. — М., 2000. — № 1(23). С.51.

2 Подробнее см.: Ахметова М. В. Конец света в отдельно взятой стране: Религиозные сообщества постсоветской России и их эсхатологический миф / Мария Ахметова. — М.: ОГИ; РГГУ, 2010. С. 158.

3 Коль Р.М. Введение в сектоведение. — Нижний Новгород: Нижегородская Духовная семинария, 2008. С.167

4 Анненский И. Достоевский до катастрофы // Достоевский Ф. М. Двойник: Повесть. Господин Прохарчин: Рассказ. — СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2012. С. 247.

5 Анненский И. Достоевский до катастрофы. С. 246.

6 Там же, с. 246 – 247.

7 Кирилл, патриарх Московский и всея Руси. О Церкви Христовой на Донецкой земле. // // Вісник прес-служби УПЦ. — К., 2011. — № 117. С.39.

Таким образом, происходит разрушение церковного самосознания и уничтожается гармоническое единство и взаимопроникновение божественного и человеческого начал в жизни христианского социума. Лжеучителя забывают, что именно Церковь, приобщенная к жизни Святой Троицы, выбирает и оставляет среди множества писаний на земле те, которые ниспосланы Богом — «богодуховенны»⁸.

Церковное собрание утверждает подлинность тех или иных текстов, выступает в роли «получателя». «В теории коммуникации и в лингвистике ученые часто используют термины «отправитель» и «получатель» для обозначения двух сторон участниц этого процесса»⁹. Именно Церковь принимает Библию, устанавливая ее канон, именно она несет Слово Божие посредством проповеди, служения Таинств и социального свидетельства. Для подлинного православного пастыря несение Слова Божия – «потребность и самовыражение»¹⁰.

Православное богословие настаивает на том, что Слово Божие живет в Церкви Христовой. И поэтому Церковь преподносит Библию народу божьему и предстает Сама как базисный фундамент для ее прочтения и понимания. Церковь помещает тексты Священного Писания в вечно живой контекст Присутствия Христа. Сам Бог через общину верующих и церковное собрание продолжает истолковывать Свои слова. Профессор Киевской Духовной Академии И.Ю. Михалко подчеркивает «Храм есть священное учреждение, которое является исключительным местом присутствия Бога на земле (Мф. 21:13; Ин. 2:16-17), местом селения славы Его (Пс. 25:8), в котором христианин вступает в живое общение с Господом»¹¹.

Священное Писание неразрывно связано со Священным Преданием, как живым продолжением жизни со Христом. Интегральность и объединение Писания и Предания — это целостный подход к богословским проблемам, объединяющий все богословские направления и богословские дисциплины.

Каждый отрывок Священного Писания Ветхого и Нового Заветов должен читаться в связи с контекстом целостности и неразрывности самого Писания и его тесной связи с Преданием. «В этом мире рассмотрение проблем в отрыве от Предания, со ссылкой на одно только Писание, — размышляет протопресвитер Иоанн Мейендорф, — может привести к заблуждению и ереси»¹². Что мы зачастую и наблюдаем в раскольнических собраниях, где ереси возникают от того, что верующие не читают Священного Писания. Особенно частым явлением бывает прочтение отдельно взятой фразы, как правило, из Апокалипсиса, которая сразу же толкуется в контексте своих регрессивных заблуждений, опасений, пато-

8 Иларион (Алфеев), еп. Православие. Т. 1. — М.: Издательство Сретенского монастыря, 2008. С. 342.

9 Тисельтон Э. Герменевтика. Пер с англ. — Черкассы: Коллоквиум, 2011. С. 9.

10 Петр (Еремеев), игумен. Святитель Иннокентий (Вениамин) как пример для подражания современным пастырям. // Петр (Еремеев), игумен. Вопросы духовного образования на Дальнем Востоке. — Хабаровск: Хабаровская Духовная семинария, 2009. С.71.

11 Михалко И.Ю. Роль православного храма в процессе религиозно-нравственного воспитания. // Труды Київської Духовної Академії. — К., 2011. — № 15. С.227

12 Мейендорф И. Смысл Предания. // Предание и Церковь: от смысла к вечности. Роль Священного Предания в Православной Церкви. — М.: Образ, 2007. С. 24.

логий и часто просто психологических отклонений.

Всегда необходимо помнить, что события Священного Писания располагаются в двойной перспективе: исторической и метаисторической. Каждое событие Библии имело свое место, время, обстоятельства и свой актуальный момент, и, в то же время, оно характеризуется метафизической широтой и эсхатологической перспективой, которые выходят за рамки только лишь земной истории.

Прочтение Библии, в которой содержится «Божественное слово, как воплощение бесконечного Духа и всеомеренного всеобъемлющего абсолютного Разума»¹, неразрывно связано с христианской эсхатологией, которая стирает границы времени и истории, делая доступным экзистенциальный момент Богопознания. «Как следствие, эсхатологическое видение становится герменевтическим обоснованием коренных изменений и пересмотров в толковании Писания»².

Православное прочтение Библии никогда не нарушает равновесия между историей и метаисторией. Церковное собрание, слушающее Слово Божие, никогда не воспринимает его пассивно, у него всегда наличествует активная, творческая реакция, связанная с его духовной восприимчивостью.

Святоотеческие и литургические истолкования Священного писания показывают, что хотя Божественное Откровение дано раз и навсегда человечеству, оно никогда не является завершенным в отношении богатства своего содержания и передается через творческую и богословскую восприимчивость всех членов Церкви.

Наряду с абсолютной чистотой догматических утверждений Православной Церкви и неизменностью текстов Священного Писания в церковной жизни предоставляется законное место поисков истины и творческого, экзистенциального осмысления духовно-религиозной жизни и вызовов современной цивилизации.

Безоговорочная верность догматам Церкви и одновременно свобода богословских исследований, церковный плюрализм не в некоей безмерной свободе всех ото всех, но в строгих и спасительных рамках святоотеческой традиции, подлинной Церковности, являются фундаментальной основой любого

богословского и церковного исследования.

Именно верность опыту церковного бытия предопределяет свободу богословской мысли, независимую от временных человеческих ценностей и интересов. С того момента, как церковная проблематика входит в плоть и кровь исследователя, она готовит человеческий разум к пониманию божественных целей и задач христианина, что предполагает самую высокую степень интеллектуальной работы его разума и чистоту его сердца.

Все препятствия на исследовательском пути, преодолеваются интегральным подходом в экзегетике и экклезиологии. То, что Церковь Христова исповедует и передает последующим поколениям, восходит ко Христу и несет печать божественного происхождения, а поэтому каждый аспект православной веры соотносится и основывается на Священном Писании.

Писание Церкви сеет те семена, которые принесут плоды Священным Преданием Церкви. Благодаря постоянно присутствующему Живому Слову в Церкви, церковное бытие находится в согласии с эсхатологическим будущим, которое обнаруживается и в прошлом.

Таким образом, подводя итог, необходимо отметить.

1. Церковь Христова является живым вместилищем действующего Слова Божия, и при этом она никогда не ограничивает своей проповеди особой формой, методологией, временем, местом или философской системой. Церковь всегда открыта к Божественному Откровению, передачи благодати Божьей и истины Христовой всему человечеству. И здесь единство учения и богослужения приобретает свое фундаментальное значение.

2. Православная экзегетика — толкование Библии, уяснения ее смысла и герменевтика, которая устанавливает правила и методы экзегетики неотделимы от литургической жизни Православной Церкви, которая так же является частью Священного Предания. Подлинное Православное богословие начинается с чтения и истолкования Библии в атмосфере молитвы, созерцания, евхаристического образа жизни и в духе святоотеческой интеллектуальной и духовной традиции. ■

¹ Вениамин (Пушкар), архиепископ. Священная Библийская История. — СПб. — Владивосток, 2008. С.9.

² Хейз Р. Отголоски Писания в посланиях Павла. — Черкассы: Коллоквиум, 2011. С. 234.

СУБСТАНДАРТНЫЕ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ СОМАТИЧЕСКИМИ НОМИНАЦИЯМИ КАК СЕМИОТИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ АНГЛИЙСКОГО И РУССКОГО ЯЗЫКОВ

Наталья Владимировна СИНИЦЫНА

аспирантка Астраханского государственного университета

Соматическая фразеология является универсальным явлением всех языков мира, поэтому даже в неродственных языках можно обнаружить аналогичные явления, продиктованные одинаковыми особенностями переосмысления тех или иных фразеологических компонентов или словесных комплексов. Исследуемый субстандартный фразеологический материал русского и английского языков по типу сопоставления относится к разноструктурным, так как рассматриваются славянский и германский языки. По характеру сопоставления фразеологизмов рассматриваются СФЕ, включающие семантически однотипную номинацию, генетически восходящую к лексемам - соматизмам. Для того чтобы яснее представить картину совпадений или же различий определенных субстандартных фразеологических единиц (далее СФЕ), их значений, фразеосемантической природы их номинаций необходимо обратиться к примерам из лексикографических источников.

Например, «**состояние похмелья**», которое характеризуется дурным запахом изо рта, в русской субстандартной фразеологии находит отражение в следующих СФЕ с соматическими номинациями: *во рту кошки насрала или во рту корова ночевала*. В английском языке представлены СФЕ: *to feel as a cat has kittened in one's mouth, mouth like the bottom of a bird cage, have a mouth feels like the bottom*. Все эти СФЕ используют одинаковую соматическую номинацию «**рот/mouth**», характеризуются отрицательной оценочностью и экспрессивностью, выражают одинаковую эмоциональность (неодобрительную). Приведем другие примеры СФЕ с номинацией «**спина/back**». В русском языке для обозначения «**совершения полового акта**» используется выражение *чесать спину* или *лечь/сесть на спину*, в английском языке для описания этого же процесса употребляют СФЕ *go star gazing on one's back* (дословно *глазеть на спину*).

Одно и то же явление в двух языках может передаваться СФЕ с разными соматическими номинациями. Например, физиологический процесс «**есть**»:

бить кишку, ударить по кишке, загрузить кишку, наполнять влагалище; в англ. яз. *feed your face*. Следующие примеры показывают, что для передачи одного явления могут использоваться как аналогичные номинации так и разные. Например, «**целоваться**»: в рус. яз. *в десну хлестаться, шарахаться в десну, играть деснами, подсластить губки*; в английском языке *chew face, eat face, box tonsils, swab one's tonsils, get lip*.

Рассмотрим СФЕ с соматической номинацией «**лицо/face**»: в русском языке выражение *лицо треснет* - означает достаточно, довольно, а в английском: *crack your face* (букв. треснете своим лицом) - означает широко улыбнуться. В этих примерах совпадает компонентный состав, но СФЕ с соматическими номинациями имеют разное значение.

Другие примеры с номинацией «**нога/leg**»: *веселые ноги* - пьяный человек, а в английском *merry legs* - проститутка показывают один компонентный состав, но разное значение, а вот СФЕ *средняя нога* и *middle leg*, **обозначающие мужской орган**, констатируют полное совпадение образно-коннотативной природы данной номинации.

Сопоставление этих примеров приводит к выводу, что, хотя СФЕ с соматическими номинациями в чем-то и близки по значению, взаимоотношения денотативного и коннотативного их аспектов в разных языках осуществляется по-разному.

Так как соматическая фразеология входит в число старейших единиц различных языков, она определяет природу коннотативных наращений большого количества слов. В силу этого такие единицы наполняются культурными наслоениями в течение долгих веков, они способны указать как на характер переосмыслений в языке, так и на особый пласт его словарного запаса, подвергающегося устойчивому и плодотворному коннотированию. Исследования, проведенные в области парных и смешанных сопоставлений, дают основания выделить определенные смысловые группы ФЕ с соматическими номинациями, например, «**жестовый арсенал**» образно-

сти.

На основании классификации В.И. Абрамца, где указаны способы и формы образования ФЕ, мы приведем СФЕ с соматическими номинациями, выступающих в качестве семиотических характеристик английского и русского языков:

1. СФЕ, исходные словосочетания, в которых называют **жесты и телодвижения**. Такие СФЕ передают соответствующие эмоционально-психические состояния человека. И.В. Абрамец, детально исследовавший эту разновидность ФЕ, отмечает «совмещение» в семантике данных составных единиц прямого и переносного значения (Абрамец, 1969). Прямое значение состоит в таком случае из описания жеста, а переносное - из значения жеста - символы: *тыкать пальцем* – читать, *откинуть ноги* – умереть, *биться лбами* – спорить, *шлепнуть губой* – сказать что-либо, *стучать себя пяткой в грудь*; в английском языке *point the finger* – свидетельствовать от имени прокуратуры; *drops one's leg* – умереть, *lift up the hands* – делать небольшую физическую работу и т.д., т.е. во всех этих примерах прямое значение совмещается с переносным;

2. СФЕ, исходные словосочетания, которые называют **миимику**. Они сконцентрированы вокруг соматических номинаций «**глаз**», «**рот**», «**лицо**» и некоторых других соматизмов. Называя то или иное мимическое выражение, они часто описывают определенное эмоционально-психическое или физическое состояние человека, например: *коленки морщить* – расстраиваться, сильно переживать, *скосить глазки* – напиться, *зубы скалить* – сопротивляться, не подчиняться; в англ. яз.: *lift the cheek l* – открыто флиртовать, *open one's mouth wide* – запросить высокую цену, *roll the eyes and give them that* – кокетливо смотреть;

3. СФЕ, происхождение которых связано с различными **физиологическими ощущениями**. Обычно это описания физиологических ощущений, вызванных различными эмоционально-психическими состояниями и чувствами человека (боль, гнев, волнение, страх, холод, негодование и др.): рус. яз. *во рту скучно* – голоден, *кровь носом пошла* – о начавшейся расплате шулеров; в англ. яз. *have got a stomach on one's chest* – что тяжелое лежит на животе, *spit blood* – очень сердитый;

4. СФЕ для которых характерна немотивированность, т.е. отсутствие связи с ситуацией, с фактом объективной действительности, приводящей к образованию СФЕ: рус. яз. *вырвать очи*; англ. яз. *all my eye*;

5. СФЕ, связанные с разведением домашнего скота: в этой группе не было выявлено СФЕ с соматическими номинациями ни в русском, ни в английском языках.

Из анализируемых примеров видно, что совпадение прямых значений слов в словосочетаниях и СФЕ не является обязательным.

За анатомическими органами закреплены универсальные для разных этносов функции, что привело к закреплению за соматическими номинация-

ми, обозначающими эти органы, определенного символического значения, так например, соматизмы *рот/mouth, губа/lip* являются символами речи, в субстандартной фразеологии они являются также символами сексуальной активности и употребления алкоголя и наркотиков; *нога/leg, стопа/foot, пятка/heel* – символы ходьбы, движения, в субстандарте они также символизируют смерть и сексуальную активность, употребление алкоголя; *голова/head, мозг/brain* – символы ума, в субстандартной фразеологии скорее его отсутствия и также употребление алкоголя и наркотиков и т.д. Попав в образную структуру СФЕ, эти слова углубляются в своих функциях, а языковое общество принимает это как данное. Таким образом, соматизмы, участвующие в образовании СФЕ, концертируя эмоционально-образный потенциал субстандартной лексики, актуализируя в себе экспрессивно-поэтические особенности языка, формируют значения СФЕ.

Большое количество СФЕ в разных языках можно мотивировать тем, что, соматические номинации, входящие в их состав, обладают высокой степенью метафоризации. Образование СФЕ с соматическими номинациями на основе метафорического или метонимического переноса является наиболее продуктивным фактором их появления. Например, *третье ухо* – подслушивающее устройство и *third ear* – доносчик, осведомитель; *греть уши* – подслушивать и *warm someone's ear* – говорить громко, взволновано; *налить глаза* – пить и *wet an eye* – пить и т.д.

Эти примеры подтверждают тот факт, что соматизмы продуктивно используются в качестве метафорических универсалий. Объясняется это тем, что при назывании нового объекта у человека возникает ассоциация, прежде всего с тем, что ему хорошо знакомо, что постоянно находится при нем. В первую очередь человек сравнивает окружающие предметы с самим собой, с частями своего тела.

Следует отметить, что при метафорическом переносе соматические номинации в разной степени продуктивны. Одни номинации используются очень редко (*пупок, подмышка, бок*), а другие – очень часто (*голова, глаз, нос, рот, язык, шея, нога*). Такие единицы называются номинациями с широким смыслом, способными передавать многочисленные значения, так как перенос наименования в образно-экспрессивную плоскость не только создает наглядность, но и абстрагирует. Соматические номинации, как *голова, руки, ноги, уши, глаза, нос, пальцы, живот* и др. имеют общие во всех языках черты. Соматизмы, присущие всем языкам, наиболее распространены в аспекте их фразеологического переосмысления. То есть, это такой пласт лексики того или иного народа, который переосмысливается и коннотируется на общих основаниях.

Также широкое употребление соматических номинаций в составе СФЕ в значительной степени обусловлено тем, что они входят в ядро основного состава словарного фонда языка. Характерной

чертой субстандартной фразеологии является наличие в языках многочисленных аналогов, очень близких по образной направленности словосочетаний. Совпадение образности соматических фразеологизмов в разных языках объясняется не только заимствованием, но и общими закономерностями, которые приводят к возникновению близких СФЕ, демонстрирующих универсальный характер переноса соматических лексем, их функционально-семантическую динамику в составе фразеологических единиц (Куницкая, Мельник, Данилов: 1989).

Итак, соматическая фразеология является универсальным явлением всех языков мира, так как, в частности, для нее характерны закрепленные универсальные символы и аналогичные особенности переосмысления, поэтому даже в разнотипных языках можно обнаружить одинаковые явления. Но, как показал анализ социолексикографических примеров, СФЕ с соматическими номинациями, несмотря на сходство по значению, взаимоотношения денотативного и коннотативного их аспектов в исследуемых языках осуществляется по-разному. ■

Библиографический список

1. Абрамец И.В. Семантические основы некоторых приемов преобразования фразеологических единиц (на материале русских сатирических журналов 80-х годов XIX века): Автореф. дис. ... канд. филол. наук. - Самарканд, 1969. - 37 с.
2. Абрамова, Г.И. Этносемантика фразеологических компаративных единиц как элемент национально-культурной специфики: На примере русского, казахского и английского языков: Автореф. дисс. ...канд. филол. наук.- Москва, 2004. - 24с.
3. Грачев, М.А. Словарь современного молодежного жаргона/ М.А. Грачев.- М.: Изд-во Эксмо, 2006.- 672с.
4. Елистратов В.С. Словарь московского аргю: материалы 1980-1994гг.: Около 8000 слов, 3000 идиоматических выражений/ В.С. Елистратов.- М.: Русские словари, 1994.- 700с.
5. Куницкая Н.В., Мельник В.Ф., Данилов Б.С. Функционально-семантическая динамика соматических лексем в составе фразеологических единиц//Дериватология и динамика в романских и германских языках.- Кишинёв, 1989.- С. 48-55.
6. Левикова, С.И. Большой словарь молодежного сленга/ С.И. Левикова.- М.: ФАИР-ПРЕСС, 2003- 928с.
7. Мокиенко, В.М. Большой словарь русского жаргона: 25000 слов. 7000 устойчивых словосочетаний/ В.М. Мокиенко, Т.Г. Никитина.- СПб.: Норинт, 2002.- 718с.
8. Торн, Т. Словарь современного сленга/ Т. Торн/ Thorne T. Dictionary of Modern Slang - М.: Вече, Персей, 1996.- VIII, 583с.
9. Юганов И., Ф. Юганова, Ф. «Словарь русского сленга (сленговые слова и выражения 60-90-х годов)».- М.: Метатекст, 1997. - 304 с.
10. «Partridge, E. A dictionary of Slang and Unconventional English/ E/ Partridge/ Edited by Paul Beale. 8th ed. - New- York; Macmillan Publishing Co., 1984. - 1400p.

ЭКСПРЕССИВНОСТЬ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЕДИНИЦЫ

Юлия Валерьевна АЛЁШЕЧКИНА

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова

Все языковые средства можно условно распределить по шкале противопоставления **экспрессивность-нейтральность**. Понятно, что каждого языкового уровня это противопоставление имеет свою специфику. Лексический состав с этой точки зрения количественно и качественно сбалансирован. Каждый из полюсов данного противопоставления представлен мощным пластом лексики – собственно-номинативной, реализующей номинативную функцию языка, и экспрессивно-выразительной, воплощающей экспрессивную его функцию. Слова второго типа в последнее время получили особое наименование – экспрессивы. Такая лексика служит обычно для обозначения чувств, эмоций, душевного состояния человека, выражает эмоциональное отношение, социальные и индивидуальные оценки конкретной языковой среды и является отражением интеллектуально-чувственной, психической деятельности человеческого сознания. Являясь выразительным средством языка, эта лексика выполняет экспрессивную, характерологическую функцию и потому имеет ограниченную сферу употребления.

При определении и разноплановых интерпретациях экспрессивности обычно апеллируют к близким семантическим явлениям – оценочности, образности, выразительности речи и эмоциональности. Отмечая их взаимосвязанность, исследователи предпринимают попытки их более или менее четкого разграничения. В традиционной стилистике (например, в трудах Ш. Балли, В.В. Виноградова) понятия эмоциональности и экспрессивности отождествлялись. Сейчас между ними стараются провести четкую грань. Так, Е.А. Плахин стремится охарактеризовать экспрессивность слова как «всю субъективно-чувственную гамму оценок фактов действительности, потенциально заключенную в нем», а эмоциональность слова – как «конкретное, единичное проявление одной из оценок, входящей в намерение сообщения». Другой же автор, Осипов, высказывает противоположную точку зрения, подчеркивая, что «понятие эмоциональности может быть применено к составу и значению языковых единиц, тогда как понятие экспрессивности связано и их выбором и реализацией в речи» [4, с.42].

Цитируемые авторы стремятся развести явления экспрессивности и эмоциональности по оси язык

– речь. Данные психолингвисты показывают, что в эмоциональном значении выделяются компоненты оценки, силы и активности, которые оказываются постоянными не только у различных индивидов, но и в различных языках. Следовательно, и эмоциональность, и экспрессивность равно могут относиться и к языку, и к речи. Экспрессивность – более опосредованное семантическое свойство, чем эмоциональность, и что как таковое оно имеет более широкий языковой диапазон функционирования. Иначе говоря, любое проявление эмоциональной семантики экспрессивно, но не все экспрессивное – эмоционально.

Таким образом, экспрессивность, оценочность и эмоциональность языковых единиц – необходимые элементы семантической структуры, как и собственно номинативность. Благодаря этим свойствам язык способен осуществлять одну из важнейших своих функций – прагматическую, т. е. функцию речевого воздействия. С этой точки зрения совокупность экспрессивно-оценочных языковых средств предстает как набор прагмем. Фразеологизмы являются идеальными прагмемами, ибо экспрессивность – их ведущее свойство, вследствие которого они функционируют в речи именно как единицы, воздействующие на адресата.

Исходя из того, что информативное и коннотативное, рациональное и эмоциональное, понятийное и экспрессивное в семантике ФЕ присутствуют так же, как и в семантической структуре слова, некоторые исследователи склонны нивелировать различия лексики и фразеологии в этом отношении. «Способность фразеологического значения быть средством обозначения понятия есть его главное свойство, – пишет, например, А.М. Чепасова. – Благодаря этому свойству фразеологизмы оказываются в одном ряду со словами, изначальным свойством которых является способность обозначать понятия. Благодаря этому свойству фразеологический и лексический составы образуют единый номинативный строй языка» [7, с.54]. Действительно, нельзя не согласиться с тем, что номинативная функция присуща ФЕ, как и любому языковому знаку. Но для фразеологического уровня экспрессивно-коммуникативная функция особенно важна, является ведущей, что дает возможность лингвистам говорить о существовании фразеологии как особого уровня. Причем

экспрессивность ФЕ отличается от экспрессивности лексемы и других языковых единиц своей, по выражению Б.А. Ларина, «добавочностью смысла, семантической оттеночностью, позволяющей более точно конкретизировать самые тонкие акценты экспрессии. Фразеологизм – одно из самых ярких проявлений эстетической функции языка, функции с точки зрения чистой «знаковости» и «номинативности», возможно, и избыточной, но чрезвычайно необходимой для языка как социального явления». [3, с.25]

Многие фразеологи со всей определенностью подчеркивают исключительное преобладание экспрессивно-оценочного элемента в семантике ФЕ. «Удельный вес оценочного значения гораздо выше в ФЕ, чем в словах», - замечает А.В. Кунин. «Назначение идиоматических единиц заключается главным образом в их экспрессивности, поскольку для выражения чисто денотативного плана существуют другие языковые средства» [2, с.56]. «Преобладание экспрессивно-коннотативных сведений в семантике фразеологизмов определяет и их функцию в речи, - подчеркивает А.И. Федоров, справедливо замечая специфику речевого функционирования ФЕ именно с их асимметричностью. – По сравнению со словом фразеологизм в большей мере служит для характеристики предмета, лица, действия, качества (как правило, уже названных в языке словами)» [6, с.111].

Признание за ФЕ категориальной экспрессивности во многом зависит от теоретико-терминологического угла зрения того или иного исследователя – прежде всего, от дефиниции этой единицы, которой он придерживается. Чем шире понимание ФЕ (например, в трактовках Л.И. Ройзензона или М.М. Копыленко и З.Д. Поповой), тем неизбежнее отказ от признания за фразеологизмом экспрессивности как категориального признака. Также широко определяет фразеологический оборот Н.М. Шанский, который основным свойством этой единицы признает «воспроизводимость в готовом виде, раздельнооформленность и фиксированность семантики, состава и структуры» [8, с.20-21]. Угол зрения, избранный нами, традиционный, именно поэтому экспрессивность является для

нас релевантным признаком – она обеспечивает определенный отбор относительно однородных единиц как объекта исследования.

Семантическая асимметричность ФЕ особенно ярко проявляется в идеографическом спектре. При распределении ФЕ на семантические поля оказывается, что ядерной зоной такого распределения оказывается именно зона сильной экспрессивности. Фразеология в узком смысле здесь оказывается в резком контрасте как с лексикой, так и с устойчивыми словосочетаниями номинативного типа. Показательно, что такую асимметричность подчеркивают и те фразеологии, которые понимают ФЕ очень широко. Так, Л.И. Ройзензон и И.В. Абрамец, включающие во фразеологию все виды «устойчивых словесных комплексов», которые характеризуются воспроизводимостью, вместе с тем подчеркивают, что «во фразеологии отрицательно коннотатированные поля всегда более мощные (в количественном отношении), чем поля с положительной коннотацией. Эта общая закономерность фразеологии в языках мира вообще. Практически это означает, что, например, в любом языке поле отрицания объясняет намного больше фразеологизмов, чем поле утверждения» [5, с.104]. Подчеркивание семантической концентрации ФЕ вокруг негативно оценочных понятий стало ведущим мотивом многих исследований (например, Е.В. Гананпольской, О.А. Михайловой, М.С. Ротовой и др.)

Процесс индивидуального фразеобразования почти всегда предполагает взаимодействие конкретно-номинативного и абстрактно-экспрессивного начал. Это взаимодействие актуально не только для этапа индивидуально-авторской ФЕ, но и для ее функционирования в речи, ибо постоянная актуализация исходного образа – один из источников фразеологической экспрессивности. «Экспрессивность, насыщенность выражения, - подчеркивал В.В. Виноградов, - зависит от его значения, от внушительности его внутренней формы, от степени его смысловой активности в общей духовной атмосфере данной среды и данного времени» [1, с.275]. ■

Библиографический список

1. Виноградов В. В. *Русский язык (Грамматическое учение о слове): Учебное пособие для вузов. – 3-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 1986. – 640с.*
2. Кунин А. В. *Фразеологическая вариантность и структурная синонимия в современном английском языке // Проблемы фразеологии и задачи ее изучения в высшей и средней школе. – Вологда, 1967. – 350 с.*
3. Ларин Б. А. *Очерки по фразеологии. // Ученые записки ЛГУ им. Жданова. – 1956. – Вып. 24. – №198.*
4. *Проблемы фразеологической семантики [Бирих А.К., Волков С.С., Кабанова Н. М. и др.]; Под ред. Пилич Г.А. . – Спб., 1996. – 173 с.*
5. Ройзензон Л. И., Абрамец И. В. *О фразеологической контаминации в русском языке // РЯШ. – 1969. - №3. – С.104-106.*
6. Федоров А. И. *Образная речь. – Новосибирск, 1985. – 120 с.*
7. Чепасова А. М. *Семантико-грамматические классы русских фразеологизмов: Учебное пособие. – Челябинск, 1974. – 100с.*
8. Шанский Н. М. *В мире слов: Книга для учителя. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1985. – 256 с.*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ЦЕРКВИ ОБЪЕДИНЕНИЯ» НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Валерия Игоревна СЕМЕНОВА

Московский государственный областной университет

Аннотация. В статье анализируется деятельность секты «Церковь Объединения» Муна, имеющая своей целью захват политического влияния в России. Рассматриваются основные приемы, используемые руководителями данной организации для утверждения сектантского учения как универсальной идеологии. Рассмотрены механизмы лоббирования интересов «Церкви Объединения» в политической сфере.

Ключевые слова: секта, деструктивная религиозная организация, общественно-политические и культурные организации, лоббизм, национальная безопасность Российской Федерации.

Глобальные масштабы деятельности «Церкви Объединения» южнокорейского проповедника Муна уже давно вызывают озабоченность руководства нашей страны. Секта прочно заняла одно из первых мест по численности адептов и наращиванию политического влияния.

Органом, руководящим деятельностью "Церкви Объединения" в России является общее собрание членов церкви. Орган управления "Церкви Объединения" - Совет, руководство которым осуществляет иностранными гражданами [4, с. 235].

По информации Управления налоговой полиции Российской Федерации, на начало января 1996 г. в России были зарегистрированы 12 отделений "Церкви Объединения" [6, с.43].

Общины, центры и дочерние организации "Церкви Объединения" действуют в крупнейших городах России, таких как: Благовещенск, Брянск, Владивосток, Волгоград, Вологда, Воронеж, Екатеринбург, Казань, Калининград, Калуга, Курск, Нижний Новгород, Новосибирск, Магадан, Москва, Омск, Пермь, Петропавловск-Камчатский, Псков, Ростов-на-Дону, Рязань, Самара, Санкт-Петербург, Смоленск, Ставрополь, Сыктывкар, Тверь, Тула, Уфа, Хабаровск, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль и др. В них входит несколько тысяч верующих. Есть центры "Церкви Объединения" в следующих районах Москвы: м. «Сокол», м."Войковская", м. "Университет", м. «Бауманская», м."Чистые пруды", м. "Юго-Западная", м. "Авиамоторная", м. «Павелецкая». Служения: м. "Чи-

стые пруды", Дворец молодежи и школьников [8, с. 52].

В одних только Москве и Санкт-Петербурге насчитывают около 20 тысяч последователей учения Муна. В Екатеринбурге - около 500 социально активных мунитов, распространяющих соответствующие книги и листовки, в Ярославле и Благовещенске - по 50, в Вологде - 30, в Якутске - 200-300, в Магадане - 10, [8, с. 54].

Структура организации Муна представляет собой обширную сеть небольших подразделений, отвечающих за определенный вид деятельности. Движение Объединения - это множество общественно-политических, религиозных и культурных союзов, созданных Сан Мен Муном и предназначенных для распространения его идей. Генератором Движения Объединения является "Ассоциация Святого Духа за Объединение Мирового Христианства" (АСД-ОМХ), известная также как "Церковь Объединения" (ЦО). Подчиненные структуры движения мунитов функционируют только благодаря ЦО - их проекты организуются, финансируются и исполняются членами Ассоциации Святого Духа за Объединение Мирового Христианства [1, с. 143].

В движение Объединения Сан Мен Муна входят следующие организации:

Межрелигиозная федерация за мир во всем мире; Международный религиозный фонд; Международный фонд образования (МФО) – создатель многочисленных вариантов учебного пособия "Мой мир и я"; Вузовская ассоциация по изучению принципа (ВАИП, по-английски - CARP); Ассоциация профессоров за мир во всем мире; Международная ассоциация «Женщины за всеобщий мир»; Федерация семей за мир во всем мире; Международный культурный фонд; Международная конференция за единство наук; Всемирная ассоциация работников средств массовой информации (российским отделением этой организации был создан мунитский журнал «Камин»).

Кроме названных, существуют еще сотни различных подчиненных фондов, федераций и ассо-

циаций, в том числе спортивных (вонхва-до -мунновская версия каратэ), как правило, скрывающих свою связь с основавшей их структурой. Полный список таких организаций составил бы не один том. Помимо этого, Движению Объединения принадлежат предприятия судостроительной, станкостроительной, текстильной, рыбоперерабатывающей и иной наукоемкой промышленности, в том числе разрабатывающие новые, усовершенствованные части военной техники и вооружения, несколько университетов, около сотни учреждений, работающих в области PR, а также со средствами массовой информации, самыми крупными среди которых являются: "Вашингтон таймс Корпорэйшн", "Ньюс Ворлд Коммуникэйшнс", газеты "Вашингтон Таймс", "Нью-Йорк Сити Трибун", "Нотисиас дель Мундо", еженедельники "Инсайт" и "Мидл Ист Таймс", ежемесячный пятисотстраничный журнал "Мир и я", на основе которого и подготавливалась печально известная «культурная» программа для средних общеобразовательных школ, а также агентство печати "Фри Пресс Интернэшнл" и телестудия "Вашингтон Телевижн Центр", школа искусств "Маленькие ангелы" и многое, многое другое [6, с. 315].

Секта Сан Мен Муна имеет прочные связи в Министерстве образования и Министерстве обороны Российской Федерации, с государственными структурами на уровне республик: поддержка в Калмыкии Илюмжиновым, поддержка в Татарстане [4, с. 241-242]. Заметным событием в деятельности секты стала встреча в Кремле Горбачева и Сан Мен Муна 11 апреля 1990 года.

Начиная с 1992 года "Церковь Объединения" провела в России, в Прибалтике и в Крыму несколько сотен семинаров по "Божественному Принципу" (учение Муна), на которых, исходя из сведений «Ассоциации Святого Духа за Объединение Мирового Христианства» (АСД-ОМХ), побывало более 60000 преподавателей вузов, колледжей и школ, аспирантов, студентов, учащихся и их родителей [3, с. 12]. Руководители секты никогда не обделяли своим вниманием учителей - именно они наиболее остро влияют на ценности подрастающего поколения и ситуацию в обществе недалекого будущего. Учителя постоянно воздействуют на умы сотен своих учеников, которые, став взрослыми, перейдут в другую возрастную группу, перейдут из разряда ведомых в ведущие. Те идеи и впечатления, которые закладываются в сегодняшнего подростка, завтра превратятся в реальность повседневной жизни государства. Поэтому сектанты дают учителю не только представление об основах новой идеологии. Для эффективной, плодотворной работы с детьми педагогу требуется поэтапная, до мелочей разработанная программа, также желательно иметь методическое пособие. Все это было разработано и внедрено в школы под видом культурного течения с помощью связей в правящей верхушке общества.

Заручившись поддержкой Министерства образования России, руководители "Церкви Объединения" в ноябре 1992 года в Крыму организовали

семинары для работников органов образования всех 58 образовательных округов России под многообещающим названием "Духовное обновление и школьное образование в России", после которых началась активная работа над курсом "Мой мир и я" [7, с. 43]. Сектанты осознали потребность реформированного общества в новой информации, другого угла зрения на религиозные и нравственные проблемы. Они использовали «информационный голод» населения бывшего СССР себе во благо, заполняя пустые пространства сказками об общении с духами и обретение человечеством всеобщих родителей, про мир во всем мире. Спустя два месяца после Крымской конференции, в январе 1993 года, Сан Мен Мун с удовлетворением заявил: "Высокопоставленные люди в бывшем Советском Союзе видят ценность моего учения и хотят внести его в школьную программу" [6, с. 65]. По сообщению Международного фонда образования, преподавание курса "Мой мир и я" сейчас ведется в более чем двух тысячах образовательных учреждений России, в том числе в 80 школах Санкт-Петербурга и в 80 школах Екатеринбурга [8, 261]. Получается, «Церковь Объединения» распространяет учебные пособия, которые созданы на идеях мунизма, внушая их подрастающему поколению, которое даже и не подозревает (так же как и их родители), что им исподволь навязывают, в качестве определяющего, сектантское мировоззрение, вредное и опасное учение Муна и его последователей, построенное на спиритизме и шаманизме, направленное на очищение человеческой расы под руководством семьи Муна. Муниты целенаправленно тайно и, следовательно, насильно проповедуют свое учение, скрывая за расплывчатыми фразами и лозунгами свои истинные цели.

Как бы ни называлась "Церковь Объединения" или именовала себя, пытаясь скрыть своих основателей "Федерацией семей за мир во всем мире", "Межрелигиозной межнациональной федерацией за мир во всем мире", "Федерацией за всеобщий мир" и др., главной целью руководителей секты было и будет проникновение в общественные и правительственные структуры для осуществления давней мечты Муна о достижении мирового господства. Именно для этого и была организована встреча в 1990 г. в Кремле с М.Горбачевым, которой Муну удалось добиться под прикрытием созданной им Всемирной ассоциации работников средств массовой информации. Положение не улучшилось и в первой половине девяностых годов двадцатого века, когда уже сильной тоталитарной секте удалось завербовать в ряде федеральных министерств, ведомств и их структур (Министерство образования, Министерство внутренних дел, Министерство обороны) влиятельных людей, лоббирующих интересы руководителей секты. Например, благодаря непосредственной поддержке тогдашнего заместителя министра образования А. Г. Асмолова руководителям секты Муна удалось организовать насильственное внедрение разработанного ими курса "Мой мир и я" в школы большинства регионов России [5, с. 12].

Еще одной заметной PR-акцией со стороны мунитов стала поездка жены Муна в Россию. Чтобы “историческое событие” посещения миссис Мун Москвы вызвало максимальный резонанс, первые лица российского мунизма тех лет - доктор Сук и Джек Корли – решили добиться разрешения организовать ее выступление в Кремлевском Дворце съездов. Неимоверные усилия приложили муниты в осенью 1992 г. для настоящей осады комендатуры Московского Кремля и дирекции Дворца. Стратегия и тактика были избраны в полном соответствии с толкованием Сан Мен Муном апостольских слов о “мудрости змеи” [4, с. 269]. Было направлено официальное письмо на имя коменданта Кремля, которое для большей респектабельности отпечатали на бланке Российского отделения Международной женской федерации за мир во всем мире (проблем с бланками этой или любой другой организации не возникало, так как еще с первым отрядом мунитов на российскую землю из США привезли огромное количество принтеров, компьютеров, ксероксов и другой полезной офисной техники, призванной «ковать вожделенную победу мунизма в посткоммунистической державе») [8, с. 96]. Особенно интересно то, что лидера женской федерации в те времена в России еще не существовало, как и самой федерации, основать российское отделение которой и должна была иностранная гостья. Но бумагу в Кремль от имени федерации надо было кому-то

подписывать. И вот специально на один-два дня президентом федерации номинально назначается дама, подходящая на этот “номенклатурный пост” по двум показателям: она обладала достаточно высоким социальным статусом и находилась в тот момент рядом, следовательно, могла немедленно поставить подпись [8, 99].

Совершенно очевидно, что организация Муна пытается утвердиться за счет разрушения традиционной культуры, навязать чуждый образ мыслей населению Российской Федерации. Но если это так, почему сторонники секты Муна из руководящих органов упорно не хотят видеть этого? Необходимо задаться и вопросом о том, в какой степени руководство Российской Федерации, в частности, adeпты секты из Министерства образования, Министерства внутренних дел, Министерства обороны и т.д. и их коллеги в этих структурах информированы о непосредственном или скрытом лоббировании интересов секты Муна и использовании их в своих захватнических целях. Знают ли об их позиции и участии в мунитских мероприятиях в Государственной Думе РФ, Совете Федерации РФ, Совете безопасности РФ, Общественной палате РФ? Таким ответственным структурам не должно быть безразлично участие некоторых из их членов или сотрудников аппарата в деятельности секты, угрожающей интересам национальной безопасности России. ■

Библиографический список

1. Августин (Никитин), архим. «Многие придут под именем моим...». Сан Мен Мун и «Церковь Объединения». – СПб., Шандал, 2001.
2. Баркер А. Новые религиозные движения. СПб., 1997.
3. Божественный Принцип. Ассоциация Святого Духа за Объединение Мирового Христианства. – М., 1997.
4. В поисках первоисточника вселенной: Обращение преподобного Сан Мен Муна на торжественном открытии 15 октября 1996 г. Московской конференции «Федерации семей за мир во всем мире». М.: 1996.
5. Дворкин А.Л. Сектоведение. Тоталитарные секты. – Нижний Новгород, 2007.
6. Иваницкий А. Анализ масштабов распространения и деятельности новых религиозных организаций в Санкт-Петербурге // Миссионерское обозрение, ноябрь 2007.
7. «Нетрадиционные религии» в посткоммунистической России // Вопросы философии. 1996. № 12.
8. Никитин А. Сан Мен Мун и «Церковь Объединения». – СПб, 2006.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОГНИТИВНО-ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДИСТАНЦИОННОМ ОБРАЗОВАНИИ

Ольга Анатольевна КОНДРАТЕНКО

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры психологии,
ведущий научный сотрудник
Челябинского государственного педагогического университета*

Дистанционное образование в XXI веке развивается ускоренными темпами, повышается его технологичность. Стремительно увеличивается объем информации, необходимой для усвоения субъектами образования. Вместе с тем совершенствуются дидактические технологии представления, хранения и воспроизводства учебной информации. Под дистанционным образованием понимаются образовательные услуги, предоставляемые с помощью специализированной информационной образовательной среды, базирующейся на средствах обмена учебной информацией на расстоянии (С.В. Агапов, З.О. Джалишвили, Д.Л. Кречман и др.). Анализ литературы на тему дистанционного образования показал, что его важнейшими особенностями являются следующие: 1) субъекты образования общаются «на расстоянии», не вступая в тесный контакт; 2) обмен учебной информацией между участниками образовательного процесса происходит опосредованно, с помощью компьютерных технологий. Указанные особенности дистанционного обучения затрудняют оперативное взаимодействие субъектов образования, что представляет определенную сложность для обеспечения качества образовательных услуг. Когда учебный материал остается непонятым, требуется оперативное вмешательство, а географическое разделение преподавателя и обучаемого препятствует этому.

Таким образом, субъекты дистанционного образования нуждаются в образовательных средствах, пригодных для условий затрудненного оперативного взаимодействия. Специфические особенности дистанционного образования – удаленность и опосредованность – актуализируют проблему участия всех без исключения репрезентативных систем в усвоении материала учащимися, как вербальных, так и зрительных. В настоящее время в образовании преобладают словесные методы обучения, устные или письменные, которые основаны на вербальном сообщении знаний. Целевое назначе-

ние дистанционных когнитивно-изобразительных технологий заключается, прежде всего, в активизации визуальных каналов восприятия. Когнитивно-изобразительные технологии имеют немаловажное значение, как для деятельности преподавателя дистанционных курсов, так и учащихся. Учебная информация «поясняется» путем иллюстрирования. Происходит интенсификация познавательных процессов обучающихся: восприятия, внимания, мышления и мыслительных операций. Активизируются процессы памяти: узнавание, запоминание, воспроизведение за счет привлечения зрительных образов, ярких приемов изобразительности, более совершенных средств наглядности.

Под когнитивно-изобразительными технологиями в дистанционном образовании мы понимаем систему изобразительных средств, форм, методов визуального преобразования учебного содержания, способствующие обучению и воспитанию, причем характер указанных средств, форм и методов обусловлен специфическими условиями дистанционного взаимодействия. Конкретизируя понятие «когнитивно-изобразительные технологии», обратим внимание на то, что данное понятие состоит из двух частей: «когнитивный» и «изобразительный». Термин «изобразительный» означает преобразование элементов учебной информации изобразительными средствами. Главное свойство изобразительности – образность. Слово «изобразительный» указывает на придание учебной информации образности, яркости, эмоциональности, что делает содержание учебной информации более личностным. В свою очередь, первая часть понятия («когнитивно-») усиливает познавательный аспект изобразительных приемов.

В результате анализа психолого-педагогической литературы и научных публикаций нам не удалось встретить материалы, целенаправленно освещающие проблему когнитивно-изобразительных технологий в условиях дистанционного образо-

вания. Однако отдельные аспекты когнитивно-образовательных технологий в обучении исследуются давно. Результаты некоторых исследований вошли в классику педагогической науки. Так, создана и успешно используется методическая система опорных конспектов В.Ф. Шаталова, разработанная в русле идеи структурирования учебного материала с целью более эффективного понимания и запоминания её учащимися. Известные как «опорные сигналы», они представляют собой схематическое изображение укрупненных блоков изучаемой темы.

С опорой на методологические основы развития знаково-символической деятельности и её семиотической функции (А. Валлон, Л.С. Выготский, Ж. Пиаже) выявлена роль знаково-символической деятельности в развитии личности учащегося в процессе обучения (Н.Г. Салмина, Л.И. Фридман). Разрабатывались приемы визуализации учебной информации (А.А. Вербицкий, М.А. Галагузова, Д.А. Дондис, Т.С. Комиссарова, Л.М. Перминова). Исследуются основы визуальной культуры личности и визуальной среды (Н.В. Дубовая, Д.Г. Немтинова, М. Маклин, В.М. Розин, Т.Е. Савицкая). С целью интенсификации учебной деятельности разрабатываются способы структурирования и визуализации учебного материала. Предложены методические приемы схемно-знаковых моделей представления знаний (Б. Депортер, В.М. Каган, Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина, А.В. Нечаева, М. Хенаки и др.).

Множество исследований направлено на изучение специфических форм и методов знаково-символического преобразования учебного содержания, обращенного к зрительной модальности. Среди отдельных публикаций заслуживают внимание работы авторов, которые освещают вопросы визуального преобразования учебного материала. Из них следует выделить разработки последнего десятилетия, затрагивающие проблемы технологии когнитивной визуализации и её разновидностей (А.Г. Барышкин, С.А. Герасимова, О.А. Климанова, В.П. Кузовлев, М.М. Манько, И.Л. Марголина, Н.А. Неудахина, Е.В. Петрова, А.Ф. Пухов, А.Г. Рапуто, Н.А. Резник, С.В. Селеменев, В.В. Четина, Д.Н. Шеховцова и др.). В условиях информационного общества интенсифицируются потоки информации. В результате перегружается механическая память и мышление, которое «требует» свернутого изложения материала, т.е. такой его формы, где минимальное количество знаков содержит максимальный объем смысла (Д.С. Жуков, С.К. Лямин). С целью развития осмысленного запоминания учебного материала учащимися разрабатываются методические основы технологии когнитивной визуализации. Они реализуются в преподавании отдельных учебных дисциплин, с учетом специфики содержания, структуры и стиля преподавания этих дисциплин, таких как: математика (А.Г. Барышкин, Ж.В. Григорьева, Т.Е. Козловцев, М.В. Подаев, Т.П. Пушкарева, Н.А. Резник, С.И. Сергеев), информатика (А.Г. Рапуто), история и обществознание (З.Н. Бельский, Д.С. Жуков, С.К. Лямин). Представлены и описаны средства когнитив-

ной визуализации, к которым относятся визуальные когнитивные метафоры и их разновидности (анalogии, аллегории), мнемонические метафоры, когнитивные карты, фреймы и т.д. (Н.А. Неудахина, А.Г. Рапуто, С.К. Лямин). Под когнитивной визуализацией понимают совокупность приемов и методов визуального представления учебной информации, для описания которой вербальных возможностей не существует, либо их недостаточно (Н.Н. Манько, Д.А. Поспелов, А.Г. Рапуто и др.). Когнитивная визуализация «приходит на помощь» в особенно сложных случаях, когда сущность какого-либо понятия, процесса или явления выходит за пределы очевидности. Так, в литературе приведены примеры возможных визуализаций сложных и трудноопределимых понятий. На примере философского понятия «время» показано, как модель времени поясняется в рисунке. Образ времени графически демонстрируется с различных точек зрения. Простые схемы-обобщения используются для упрощения сложного понятия «время» [1].

Еще одним способом совершенствования работы и передачи учебного материала, описанным в литературе, является инфографика. Под инфографикой понимают «форму распространения идей при помощи визуальных образов» [3, с. 38]. Основная сфера применения инфографики - это СМИ, где она выступает в качестве средства для передачи концептуальной информации. До настоящего времени инфографика являлась предметом научного исследования как культурный феномен (О.И. Рожнова, А.С. Айнутдинов). Учитывая современное образование с характерным для него развитием информационных технологий, инфографику предлагается интенсивно внедрять и в школе, где она приобретает вид графической опоры или, по-другому, наглядной конструкции [3, с. 38]. Авторы отмечают её дидактические, воспитательные и развивающие функции, которые реализуются в учебном процессе в проектной деятельности учеников.

Информационно-коммуникационные технологии, проникая в сферу образования, в соответствии с принципом наглядности, максимально расширяют возможности визуального представления знаний. В связи с этим появляются новые технологии - технологии визуализированного обучения, где визуализация выполняет, во-первых, роль наглядности. Во-вторых, наиболее полно отвечает особенностям восприятия, понимания информации и формирования знаний (Д.А. Бархатова, Д.А. Картежников и др.). Информационно-коммуникационные технологии и развитие на их основе электронных средств обучения способствуют появлению новых обучающих технологий и новых понятий - «визуализированное обучение».

Таким образом, в результате анализа изученной литературы видно, что внимание исследователей давно привлекает такая научная проблема как выработка новых способов визуального преобразования учебной информации. Для интенсификации учебной подготовки разработаны и активно

используются в практике образования различные способы структурирования учебной информации. В последние годы наработаны перспективные технологии визуального преобразования учебного материала, такие как технологии когнитивной визуализации, включающей метафоризацию, аналогию и др. Получает развитие интересный метод визуализации учебного содержания – инфографика. Вместе с тем, несмотря на достижения, имеющиеся в данной области, наработанные материалы не были рассмотрены: во-первых, в составе когнитивно-изобразительных технологий, а, во-вторых, в условиях дистанционного образования. Когнитивно-изобразительные технологии мы рассматриваем как необходимое условие повышения эффективности дистанционного образования, которые позволяют не только разнообразить способы преобразования учебного материала, усиливая наглядность, но и ускорить восприятие и осмысление поступающей информации. Основываясь на изученной литературе, мы предлагаем включить в систему средств когнитивно-изобразительных технологий новые формы представления знаний: когнитивную визуализацию, когнитивную метафору, инфографику.

Появление новых форм преобразования знаний обусловлено ускоренными темпами познаватель-

ных процессов в обработке информации. В современных условиях развития образования применение традиционных методов уже не представляется перспективным [2, с. 125]. Учитывая инновационные тенденции в образовании, в качестве одного из средств когнитивно-изобразительных технологий, мы рассматриваем эйдографику, под которой понимаем концептуальную идею, визуально представленную, имеющую эмоционально-образную окрашенность, причем степень этой окрашенности зависит от личностных особенностей автора данной идеи.

Резюме. В условиях дистанционного взаимодействия обучающего и обучаемых одинаково важны все источники получения и обработки знаний. В условиях преобладания вербального обучения с целью более эффективной работы с учебной информацией предлагаем использовать понятие «когнитивно-изобразительные технологии», которые направлены, в основном, на визуальные способы восприятия. Инструментарий указанных технологий включает визуализированные способы преобразования учебной информации: когнитивную визуализацию, когнитивную метафору, инфографику, эйдографику. ■

Библиографический список

1. Герасимова, И.А. Рисуем время. О роли визуализации в учебном процессе // *Эпистемология & Философия науки: научно-теоретический журнал по общей методологии науки, теории познания и когнитивным наукам* / ред. И.Т. Касавин. – 2007. – т. XIV №4 2007. – с. 216-231.
2. *Инновационная культура бакалавров и магистров психолого-педагогического образования: монография* / сост. В.И. Долгова. – СПб.: «Книжный дом», 2011. – 226 с.
3. Селеменов, С.В. *Инфографика в школе* // *Информатика и образование*. 2011. № 9. С.38-44.



ИСКУССТВО ГРАФИКИ М.К.-М. ЮНУСИЛАУ

Тимур Саидович ГАМИДОВ

аспирант Московской государственной художественно-промышленной академии им. С.Г. Строганова

В данной статье описывается графическое наследие советского художника Дагестана М.К.-М. Юнусилау на рубеже 1930-1960 гг. Дается анализ идейно-содержательных тенденций и характера творчества художника, отличающийся ярко выраженным своеобразием и представляющего интересную страницу дагестанской национальной школы искусства графики.

Ключевые слова: Искусство графики, народность, социалистический реализм, национальный характер.

Магомед Каир-Магома Юнусилау (1907-1975), самый молодой среди первого поколения дагестанских художников: М.А. Джемала, Д.А. Капаницына, Ю.А. Моллаева, родился в селе Нижнее-Казанице, в семье военнослужащего, с детства проявлял интерес к рисованию. «Несломимая жажда к искусству приводит художника в 1928 г. в Московский художественный рабфак им. Луначарского, после его окончания он поступил во вновь организованный архитектурно-строительный рабфак, который окончил в 1931 г. В студенческие годы он был премирован Моссоветом за первомайское оформление кинотеатра «Ударник» и Преображенской площади. Тогда же пришёл и первый большой успех: в Париже на выставке студенческих работ произведения дагестанского юноши были отмечены дипломом и премией¹».

Значительное место в творчестве Юнусилау занимает искусство графики. В данной статье рассматривается графическое наследие художника, в котором ярко проявляется особенности его художественного языка и его идейно-художественная направленность в свете идеалов советской художественной культуры.

Творчество Юнусилау отличается самобытным художественным языком, своеобразным стилем рисунка, как пишет дагестанский искусствовед З.А. Гейбатова-Шолохова- близкий народному мировосприятию, что и придаёт его искусству особую национальную окрашенность, неповторимость индивидуального почерка. Юнусилау искренне стремился поставить своё искусство на службу общественным интересам, актуальным проблемам современности. Художник черпает творческий материал из глубин

жизни народа, его произведения проникнуты глубоким уважением к человеку, раскрытию его светлых, оптимистических сторон и в тоже время развивает темы сатирические, остро критикуя пороки прошлого, уродство и безобразие социальных явлений современной ему жизни.

После окончания учебного заведения в 1931 г., Юнусилау возвращается в Дагестан и полностью погружается вместе со своими соратниками в художественную жизнь республики. Его приезд совпал со временем проведения зимой 1932 г. «культсанштурма» в горные районы Дагестана, где автор совместно с живописцем М.А. Джемалом, А.Ю. Моллаевым принял за работу в литературно-художественной экспедиции. Юнусилау создал целую галерею портретов: активных посетительниц и ликвидаторов неграмотности, общественных деятелей культуры и искусства- людей прогрессивно настроенных во благо народного просвещения. Художник передаёт в них социальные черты нового человека, их духовный рост и позитивный настрой. Знакомится также с местным материалом, ищет яркие национальные формы, типические черты, изображает быт и природу родного края.

В общем, несмотря на плодотворную работу выполненной галереи портретов, им ещё не достаёт определённой глубины психологизма, присутствуют некоторые черты монотонности. Среди них выделяются и более удачные работы: портрет партизана Адама Джалиева, портрет Маджиза Шамсутдинова- активного посетителя ликпункта и выполненного немного позже портрета певца Ахмеда Абубаева (1935), в которых яркость образной типизации достигнута смелыми творческими решениями, непосредственностью натурного воспроизведения. Художник оттачивает приёмы средств художественной выразительности в характерной себе манере, ведёт поиски лаконично пластических и графических разработок. Скоротечно фиксируемые наброски, отличаются большей живостью (набросок женщины «Балхар», «Ликпункт»), отмечая репортажные страницы из современной жизни горцев. Созданные из этой экспедиции произведения художником Юнусилау, экспонировались в специальной выставке 1933 г., открытой в Махачкале.

«Позже будучи сотрудником газеты «Дагестанская правда» он часто отправлялся в рейд по горам, где знакомился с бытом горцев, с жизнью колхозного села. Редкий номер газеты обходился тогда без рисунков и карикатур Юнусилау»². Накапливаемые знания и опыт из жизни и быта горцев, характерных образов и типажей, находят воплощение в сериях рисунков «Жизнь горянок до революции» (1930-е гг.), в которых акцент лежит на особенностях этнографии.

Актуальность и злободневность — отличают сатирические рисунки художника. «В подчёркнуто гротескных образах он клеймит пьяниц, спекулянтов, хапуг, ...всех, кто мешал строительству новой жизни. Очень точно названа эта серия рисунков — «Они мешают нам»³. Юнусилау активно сотрудничает с редакциями газет, помещает сатирические и карикатурные рисунки, где открыто бичует пороки общества. «Для «Союза воинствующих безбожников» создавал антирелигиозные рисунки и плакаты, в которых подвергал беспощадной критике духовенство, лекарей-знахарей, шарлатанов»⁴.

В 30-50-е гг. Юнусилау как и его соратники берёт за самые смелые творческие решения, развивает тематику историко-революционного жанра, наполненные пафосом революционной борьбы, за строительство новой жизни. Примечательным примером ему послужит композиционный рисунок к картине «Портрет Ленина в горском сакле». Художник изображает несколько наивный театрализованный эпизод сценария: русский красноармеец выставляет на обозрение дагестанской общественности портрет вождя — восхищение, эмоциональный восторг наполняет их чувства и настроения. В жанрах тематической картины Юнусилау, сказывается определённым образом черты художника сатирика, стремящегося остро выразительно и критически показать идейно-содержательный аспект изображения, сделать его доступным и понятным зрителю.

Подобные, показные элементы, нарочитые эффекты не всегда удачно сказываются в тематических картинах художника: упрощает их, делает надуманными столь специфически сложный жанр изобразительного искусства. Такие черты находят отражение в сериях рисунков «Гражданская война», где даны эпизоды революционных сражений и несколько искусственно изображаются психологические черты героев своей эпохи, пафос которых преисполнен страстью и патриотизмом за борьбу новой жизни. Юнусилау затрагивает в этих работах такие общественные ценности как дух интернационализма, единство и сплочённость советских народов и т.п. Сюжеты, выполненные чёрной акварелью, наглядно демонстративны, не избавлены внешней патетики, театрализованной инсценировки в изображениях людей. Юнусилау как художник карикатурного и сатирического жанра часто демонстрирует в своих композиционных рисунках жесты кулачки, выразительные мимики, открывая наружу внутренний эмоциональный строй изображений. Не смотря на оттенок нарочитости, эти композиции отражают

искренность и чистоту выражений чувств художника в создаваемых им образах изображений. Художник стремится утверждать общественные ценности, дать высокий гражданский гуманизм своим произведениям, пронизанным духом современности.

В годы Отечественной войны Юнусилау как и его коллеги по искусству использует весь свой творческий потенциал в борьбу против врага, духовному пробуждению сил народа, активно подключается к выпуску агитационно-политических плакат в редакции Окон ТАСС. Выполняет портреты участников и героев Великой отечественной войны («Портрет Зейнутдинова» 1942 г., «Портрет врача Исаева» 1942 г и др.), исполненные в несколько стилизаторской манере цветными карандашами и тщательно прочерченным рисунком.

В послевоенные годы художником создаются наиболее зрелые произведения искусства. Ширится и тематический диапазон — работает в жанре портрета, тематической картины исторического и современного бытового жанра («Портрет Вождя», «Подарки Ленину», «Разгром банд Гоцинского» 1948, «Кровавая свадьба» 1975 г., «Шамиль» 1966г., портреты дагестанских народных поэтов Махмуда из Кахаб-Росо, Омарла Батырая и др.). Юнусилау продолжает совершенствовать опыт карандашного рисунка, выявляя его специфические выразительные качества. Ясные контурные решения, добротные выявляемые тональные и фактурные разработки, яркие характерные образы находят отражение в композициях историко-революционного жанра («Подарки Ленину», «Махач Дахадаев» и др.). Этим работам свойствен известный программный характер, и в целом они знаменуют зрелое мастерство художника графика. Рисунок этих работ сохраняют характерные особенности авторского стиля: своеобразно обобщённый рисунок соседствует с тонкостью передачи. Допускает некоторые условности в трактовке человеческой фигуры, нарушая пропорции, использует выразительные контуры, тщательные фактурные и тональные разработки. Художник не стремится следовать строгим принципам академического рисунка. При всём этом, автор прекрасно ощущает и убедительно передаёт пластику форм, его образную выразительность и эмоциональную насыщенность.

В карандашных зарисовках и акварельных портретах народных поэтов Дагестана, создаваемых Юнусилау (Махмуда из Кахаб-Росо, Омарла Батырая, Ирчи Казака) звучат лирические ноты, созвучные творческой поэзии героев изображений. Крупным планом художник изображает портреты поэтов-ашугов в национальных костюмах, играющие в традиционных музыкальных инструментах. Автор стремится передавать одухотворённые их образы, наделять их светлыми, поэтическими чувствами. Ритмы поэзии пронизывают всё пространство изображений: люди, дома, горы, фигурирующие внутри, отражают суть содержания композиций.

В кругу графических работ бытового жанра, особо привлекает типологическая характеристика народных образов, особенности примет традицион-

ного уклада жизни. К ним относятся графические листы, где художник изображает тяготы трудовых будней в жизни горянок, стремится им дать свою художественно критическую оценку и острое социальной характеристики. Творчество Юнусилау глубоко демократично, она крепко связана с жизнью народа, его чувствами и переживаниями. Интересны в этом смысле серии графических листов «Уходящий Дагестан», выполненные уже в поздние периоды своего творчества, конца 60-х нач. 70-х годов. В карандашных рисунках представлены образы акакалов, сидящие на годеканах, прозорливые и вдумчивые, погружённые в глубокие мысли. В этих старцах раскрываются характерно-типологические черты. Художник ищет исконно-народные образы, которые сильнее бы раскрывали черты самобытности. Юнусилау стремится дать в сериях рисунков «Уходящий Дагестан» определённый символической подтекст, заложенный в самом названии, на них печать многовековой традиций, они подобны образам уходящей истории. Карандашный рисунок демонстрирует высокий рост достигшего мастерства художника в искусстве графики; оно проявляется в тонкой и выразительной линии, передающей эмоционально насыщенные изображения лиц, тщательные фактурные проработки и добротные выявляемые тональные решения.

Магомеда Юнусилау принято считать также одним из основоположников дагестанской книжной графики. Он иллюстрировал произведения известных дагестанских писателей Г. Цадассы, Э. Капиева, А. Салаватова, А. Гафурова, М. Хуршилова и др. Особое место в творческой жизни Юнусилау занимает педагогическая деятельность. «Ещё в тридцатые годы М. Юнусилау решил организовать для юных любителей рисования изостудию. Многие его ученики, впоследствии стали известными художниками или просто любителями искусства. Благодаря М. Юнусилау большая группа дагестанских художников была подготовлена и принята в Тбилисскую Академию художеств. Его ученики - С. Салаватов, К. Юнусилау, А. Ахмедов, братья Сунгуровы, Башир Увайсов и многие другие»⁵.

Проведённый анализ графических работ М.К. Юнусилау, наглядно представляет тенденции развития советского изобразительного искусства Дагестана и творческий характер этого мастера. Творческое наследие М.К. Юнусилау, открывает яркую и своеобразную страницу становления национальной школы графики, в том числе и живописи. Творчество художника глубоко демократично, тесно связана с жизнью и бытом своего народа, проникаясь живым интересом к окружающей его действитель-

ности. Юнусилау наделяет свои графические листы большими гражданскими идеями, стремится отражать образы и темы содержаний, отвечающие прогрессивным задачам и общественным идеалам своего времени. Придаёт своим произведениям социальную остроту, используя различные средства художественной выразительности: жанры сатиры, гротеска, принципы социалистического реализма. Современные тенденции искусства графики М.К. Юнусилау, раскрывается посредством ярких народных образов, особенностью черт и характеров национальной выразительности, придавая своему творчеству неповторимо самобытный облик. Его индивидуальный почерк всегда узнаваем, отличающийся своеобразно-характерным рисунком.

1 З. Джандавова. Один из первых / Советский Дагестан / 1977. №3. С.70.

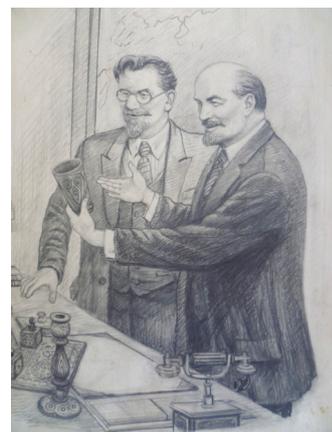
2 З. Джандарова. По ук.ан. соч.

3 Очерки истории советского искусства Дагестана 1917-1940. М. 1987. С.277.

4 Там же. С.162. в 3. Джандарова. По ук.ан. соч.



М.К.М. Юнусилау. Подарки Ленину Бум. кар. 1930-?



М.К.М. Юнусилау. Рисунок из серии «Уходящий Дагестан» Бум. кар. 1970. ■

Библиографический список

1. Воронкина Н.П. Изобразительное искусство Советского Дагестана. Махачкала 1978.
2. Очерки истории советского искусства Дагестана 1917-1940/Изобразительное искусство (Гейбатова-Шолохова) С. 158-168, 210-228, 270-284/, М. 1987.
3. Гейбатова-Шолохова З.А. Искренность и чистота /Женщина Дагестана/ 1989.№1.
4. Джандарова З. Один из первых /Советский Дагестан/ 1977.№3.

ПРИМЕНЕНИЕ DELPHI7 ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТЕОРЕМЫ ОТСЧЕТОВ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОГРЕШНОСТИ СРЕДНЕКВАДРАТИЧЕСКОГО ЗНАЧЕНИЯ СИГНАЛА

Александр Андреевич РУФОВ

аспирант кафедры радиотехники и радиосистем Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых

Александр Дмитриевич ПОЗДНЯКОВ

доктор технических наук, профессор кафедры радиотехники и радиосистем Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых

Аннотация: В данной статье рассмотрено применение теоремы Котельникова к синусоидальному сигналу. Представлены результаты моделирования вычислительного алгоритма процессов дискретизации и восстановления гармонического сигнала с последующей оценкой точности восстановления при малом числе отсчетов.

Ключевые слова: теорема Котельникова, гармонический сигнал, погрешность СКЗ, частота дискретизации, число отсчетов, Delphi 7.

В настоящее время современные вычислительные методы алгоритмических измерений основываются на аналогово-цифровом преобразовании исследуемых сигналов. Путем математической обработки массива отсчетов мгновенных значений получают информацию о параметрах и характеристиках, как самого сигнала, так и об устройствах, через которые он прошел. Получают развитие комплексы виртуальных приборов, работающие с математическими моделями сигналов на основе различных преобразований: Фурье, Уолша, Гильберта, Котельникова и других.

Основной целью в данном исследовании является моделирование метода обработки непрерывных

сигналов, основанного на преобразовании Котельникова, с последующей оценкой среднеквадратического значения (СКЗ) восстановленного синусоидального сигнала. Особенно интересен вопрос применимости данного метода для восстановления коротких реализаций сигнала при малом числе отсчетов на период, когда метод с использованием преобразования Фурье практически не работает, либо работает с большими погрешностями.

Все реальные сигналы являются плавными функциями времени, поэтому скачки значений в них практически не наблюдаются. Такие сигналы можно представить последовательностью их значений, взятых с некоторым шагом по времени. Значение сигнала в фиксированный момент называется *отсчетом*. Исходя из этого, любое непрерывное сообщение $s(t)$, занимающее конечный интервал времени Δ , может быть передано достаточно точно конечным числом отсчетов n или выборкой $s(k \cdot \Delta)$ [1, с.78]. Иными словами, оцифровка любого гармонического сигнала представляет собой последовательность коротких импульсов, разделенных паузой.

Дискретизация таких сообщений по времени

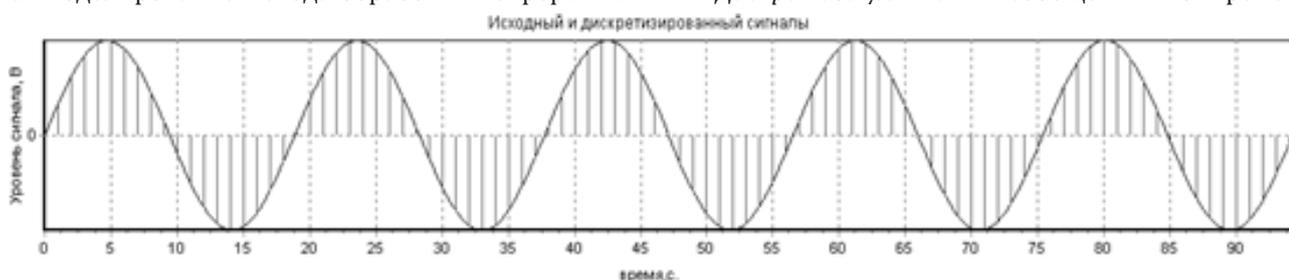


Рисунок 1. Процесс дискретизации сигнала на пяти периодах при числе отсчетов на период $n = 6$.

– это процедура, состоящая в замене несчетного множества мгновенных значений сигнала их счетным (дискретным) множеством, которое содержит информацию о значениях непрерывного сигнала в определенные моменты времени. Но возникает закономерный вопрос: как же часто следует брать отсчеты, чтобы по ним можно было не только полностью восстановить сигнал, но и восстановить его достаточно точно, с минимальной величиной погрешности?

Ответ на данный вопрос дает теорема В.А. Котельникова, сформулированная для сигналов с ограниченным спектром: [2, с.661]

если наивысшая частота в спектре функции $s(t)$ меньше, чем F_m , то функция $s(t)$ полностью определяется последовательностью своих значений в моменты, отстоящие друг от друга не более, чем на $1/2F_m$ секунд и может быть представлена рядом:

$$s(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} s\left(\frac{k}{2F_m}\right) \frac{\sin\left[2\pi F_m\left(t - \frac{k}{2F_m}\right)\right]}{2\pi F_m\left(t - \frac{k}{2F_m}\right)}, \quad (1)$$

где величина $\frac{1}{2F_m} = \Delta$ носит название времени выборки,

а $s\left(\frac{k}{2F_m}\right) = s(k \cdot \Delta)$ - значением сигнала в момент

отсчета, а совокупность этих значений - временным спектром сигнала.

Преобразовав, получим ряд

$$s(t) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} s\left(\frac{k}{2F_m}\right) \frac{\sin\left[2\pi F_m\left(t - \frac{k}{2F_m}\right)\right]}{2\pi F_m\left(t - \frac{k}{2F_m}\right)} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} s(k \cdot \Delta) \sin c[\omega_m(t - k \cdot \Delta)] \quad (2)$$

где функция $\sin c[\omega_m(t - k \cdot \Delta)]$ носит название функции синкума.

Теорема отсчетов является основой для дискретизации непрерывных сигналов по времени, так как, во-первых, доказывает, что непрерывный сигнал можно заменить его дискретными значениями, во-вторых, дает правило вычисления шага дискретизации Δ . При таком шаге ряд Котельникова

дает точное временное представление сложного сигнала. Теорема утверждает, что если требуется передать непрерывный сигнал $s(t)$ с ограниченным спектром по каналу связи, то можно не передавать все его значения, определенные на интервале $-\infty < t < \infty$, достаточно передать мгновенные значения (отсчеты) через интервал времени выборки. Поскольку сигнал $s(t)$ полностью определяется этими значениями, то по ним он может быть восстановлен на приемном конце системы связи. Для этого достаточно соединить отсчеты плавной кривой. Это объясняется тем, что сигнал $s(t)$ между отсчетами может изменяться только плавно, так как частоты выше F_m , дающие быстрые (скачкообразные или колебательные) изменения, в сигнале отсутствуют. Ведь отсчеты берутся достаточно часто, и тем чаще, чем выше максимальная частота.

При дискретизации периодического сигнала получаем массив отсчетов с постоянным шагом оцифровки. На языке программирования Delphi 7 была создана модель, демонстрирующая процесс дискретизации и восстановления непрерывного сигнала. При помощи созданной компьютерной программы можно оценить погрешность определения среднеквадратического значения (СКЗ) сигнала, задавая при этом: число периодов, метод интегрирования (Симпсона, трапеций или Ромберга), амплитуду сигнала, шаг по времени, начальную фазу сигнала, уровень и начальную фазу второй гармоники, уровень шума, влияние окон (Харриса, Ханна и др.), отношение частот сигнала и дискретизации, выбор типа модуляции.

По определению СКЗ сигнала $s(t)$ с периодом T_s может быть представлено в виде следующего выражения:

$$U_{\text{СКЗ}} = \sqrt{\frac{1}{T_s} \int_0^{T_s} [s(t)]^2 dt} \quad (3)$$

Погрешность СКЗ может быть оценена на любом числе периодов. Некоторые результаты исследований приведены на рис.2, 3, где по оси ординат отложено отношение частот F_d/F_s , а по оси абсцисс – погрешность определения СКЗ (в процентах). График подтверждает, что восстановленный сигнал тем точнее, чем больше число дискретных отсчетов на период и чем больше количество периодов. При

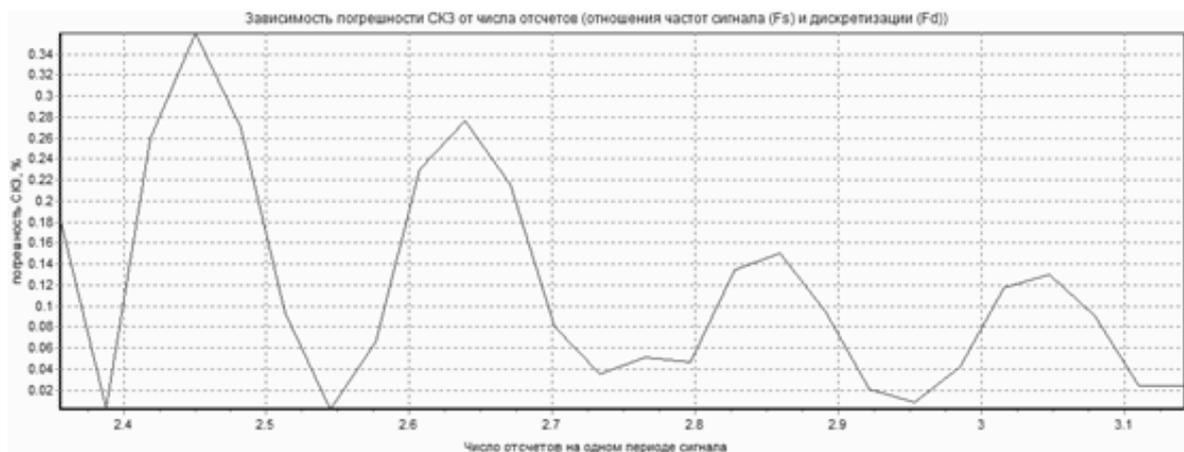


Рисунок 2. Распределение погрешности СКЗ на пяти периодах при числе отсчетов на период от 2,355 до 3,14



Рисунок 3. Распределение погрешности СКЗ на третьем периоде при числе отсчетов на период от 3,14 до 6,28

увеличении числа отсчетов до пяти-шести на период погрешность определения СКЗ на среднем периоде снижается до 0,001 - 0,005% (рис. 3).

Во-первых, вычислительные методы восстановления сигнала и измерения СКЗ обеспечивают достаточные для практического применения точностные характеристики. Параметры обработки непрерывных сигналов определяются непосредственно как измерительной задачей, так и видом самого

сигнала. Во-вторых, существенно лучшие результаты проявляются для большего числа отсчетов, приходящихся на период, хотя достаточно корректное и точное восстановление непрерывного сигнала может быть достигнуто даже при малом (и необязательно целом) числе отсчетов на период. В-третьих, данный метод восстановления работает при очень малом объеме выборки, когда метод Фурье практически не применим или работает с высокой погрешностью. ■

Библиографический список

1. Поздняков А.Д. Автоматизация экспериментальных исследований, испытаний и мониторинга радиосистем / А.Д. Поздняков, В.А. Поздняков. – М.: Радиотехника, 2004. – 208 с.
2. Гоноровский И.С. Основы радиотехники / И.С. Гоноровский – М.: Государственное издательство литературы по вопросам связи и радио, 1957. – 729 с.



ТРЕБОВАНИЯ К ФИЗИЧЕСКИМ ДАТЧИКАМ, ИЗЛОЖЕННЫМ В SP 800-90B

Елена Владимировна СТАВЕР

*магистранка физико-математических наук
Белорусского государственного университета,
преподаватель УЦ «Современные системы обучения»*

Для построения ГСЧ необходимы 3 вещи

- Генератор (генерирует случайную последовательность, энтропия);
- Алгоритм (как правило, псевдослучайный генератор случайных чисел);
- Механизм, позволяющий объединить первые два пункта.

SP 800-90B описывает как спроектировать и реализовать источник энтропии. SP 800-90A описывает детерминированные алгоритмы которые используют источник энтропии для генерации псевдослучайных величин. Задание источника энтропии – сложная задача [1]. Это отчасти из-за сложности в оценке значения энтропии, а отчасти из-за того, что, в то время как другие компоненты ГСЧ строго заданы, энтропия зависит от физических процессов, которые могут варьироваться.

1.1. Оценка и проверка энтропии

Разработчик должен приложить все усилия для разработки источника энтропии, который можно назвать стойким, генерирующим битовые строки, которые могут обеспечить энтропию со скоростью, которая соответствует (или превышает) указанное значение. Для того, чтобы разработать источник энтропии, который обеспечивает достаточное количество энтропии на битовую строку на выходе, разработчик должен быть в состоянии точно оценить количество энтропии, которое может быть обеспечено путем дискретизации шумового сигнала [1]. Разработчик должен также понимать поведение других компонентов, входящих в энтропию источника, так как взаимодействие между различными компонентами повлияет на оценку энтропии, которая может быть реализована. Например, если известно, что цифровой выход от источника шума является предвзятым, в проект могут быть включены соответствующие функции, чтобы уменьшить эту предвзятость до приемлемого уровня, прежде чем любые биты будут получены из источника энтропии.

Кроме того, если разработчик считает, что источник шума предоставляет энтропию в размере по крайней мере $\frac{1}{2}$ бита энтропии на 1 бит цифрового сигнала, то в оценке, вероятно, будет отражено число сигналов составляющих битовую строку, которое отвечает требованиям к энтропии

источника [1]. Данная работа включает в себя требования и рекомендации, которые позволят оценить и подтвердить источник энтропии. В качестве исходного материала для оценки источника энтропии служат битовые строки, которые генерируются при заданной скорости. Проверка обеспечивает дополнительную гарантию того, что приемлемая энтропия, предоставленная источником, может удовлетворить некоторые правовые ограничения, политики и / или директивы, принятые в различных организациях.

1.2. Энтропия

Центральное математическое понятие, лежащее в основе этой рекомендации является энтропия. Энтропия – это мера неопределённости или непредсказуемости информации, неопределённость появления какого-либо символа первичного алфавита [1]. При отсутствии информационных потерь численно равна количеству информации на символ передаваемого сообщения. Энтропия определяется как предсказание величины X до наблюдения, и отражает неопределённость, связанную с прогнозированием его значения - чем больше энтропия, тем больше неопределённость в прогнозировании значения наблюдений.

1.3. Генератор шума

Источник шума – это основа безопасности для источника энтропии и для ГСЧ в целом. Это та компонента, которая генерирует недетерминированные величины для получения энтропии. Это очень важная часть для генерирования неопределённости, представляющую собой последовательность битовых строк на выходе. Если генератор шума перестает работать – никакая другая компонента в ГСЧ не сможет компенсировать недостаток энтропии [1].

В целом, источник шума обеспечивает случайную последовательность бит в форме цифровых сигналов, полученную от стохастического процесса. Если в результате стохастического процесса получается нечто отличное от бинарных данных - процесс выборки включает в себя оцифровку. Данная рекомендация предполагает, что выборка значений, полученная от источника шума, состоит из битовых строк фиксированной длины, которые определяют размер компонента на выходе [1].

1.4. Нормирующий элемент

Нормирование – это такой метод постобработки полученного цифрового сигнала на выходе, предназначенный увеличить неопределенность и/или удостовериться, что уровень энтропии нормированного сигнала на выходе не является меньше минимально допустимого уровня [1]. Соответственно, нормирующий элемент – это такая компонента в ГСЧ, которая обрабатывает полученную выходную величину с тем, чтобы увеличить неопределенность итогового сигнала на выходе.

Для достижения этой цели существует множество методов. Чтобы определиться с методом, который следует реализовать на практике, разработчик также может выбрать сертифицированный либо несертифицированный криптографический алгоритм. Также разработчик должен рассмотреть методы нормирования и посмотреть зависимость, как изменения в поведении цифрового шума могут повлиять на общий уровень энтропии на выходе в целом [1]. Такой подход поможет в выборе оптимального критерия выбора самого

Заключение

нормирующего элемента.

1.5. Модуль самотестирования

Тесты корректности работы – неотъемлемая часть генератора энтропии. Компонента тестирования предполагает, что цифровой шум и источник энтропии в целом продолжают функционировать согласно ожиданиям [1]]. Тесты могут быть разделены на три категории:

- Тесты при включении (распространяются на все компоненты);
- Run-time тесты (как правило, распространяются на цифровой шум);
- Тесты по внешнему запросу (более полные и времязатратные чем run-time тесты).

Поведение тестов, типа тестов корректности функционирования разбивается на части, реализация каждой из которой и абсолютно точный результат не могут быть предсказаны (например, цифровой шум, который предсказать невозможно в принципе); обычно ожидается, что приемлемые ответы разбиты по уровням градаций всех возможных ответов [1]. Тесты могут проходить через определенные интервалы времени или же непрерывно.

№	Требование	Если не выполняется, то...
1	- На источник энтропии нельзя как либо влиять извне - Результаты источника независимы к наблюдениям.	Игнорирование требований при проектировании источника энтропии, например, завязавшись на генератор шума, поведение которого поддается координации, то дадим возможность злоумышленнику упростить задачу криптоанализа, что приводит к уменьшению стойкости. На мой взгляд, самые важные требования.
2	Источник энтропии должен непрерывно и правильно функционировать при документированном диапазоне рабочих условий.	При несоблюдении рабочих условий или нестабильности работы на выходе может получиться последовательность, не являющаяся белым шумом. Поскольку такие отклонения случайны (например, температурный режим), как правило резкого снижения качества последовательности мы не увидим.
3	Источник шума должен легко поддаваться тестированию для обеспечения нормальной работы. В частности, должна быть обеспечена возможность сбора данных от источника шума для достоверных испытаний и в процессе проверки в целях обеспечения независимого определения скорости энтропии, а также целесообразность рабочих тестов на источник шума. Сбор результатов от источника шума не должен изменить поведение источника шума или повлиять на последующий вывод в любом случае.	При изменении поведения источника шума из-за сбора результатов источник можно считать не годным к внедрению. При задержках или иных проблемах при сборе данных от источника шума наблюдаем нестабильность работы всего генератора в целом, что также недопустимо. Если вектор инициализации не будет накапливаться постоянно, соответственно, теряется криптостойкость. При отсутствии прямых выходов для тестирования только источника шума, оценить его работу по результату генератора на выходе очень сложно и невозможно в принципе, если до этого не протестированы другие компоненты.
4	Отказ или серьезные нарушения в работе источника шума недопустимы.	Последовательность превращается в псевдослучайную
5	Источник шума должен быть защищен от какой либо зависимости между результирующей последовательностью на выходе в максимально возможной степени. Методы, используемые для этого, должны быть документированы, включая описание концептуальной роли допустимой границы безопасности в области защиты источника шума от наблюдения.	При обнаружении такой зависимости, и если еще на сам источник шума можно как то повлиять (иначе такая зависимость и не обнаружилась бы), злоумышленник может путем изменения работы источника шума снизить криптостойкость практически до нуля..
6	После уведомления о том, что рабочие тесты выявили неисправность, источник энтропии прекращает генерацию данных и уведомляет о состоянии ошибки все приложения.	При не устранении неисправности или продолжении дальнейшей работы ставится под угрозу безопасность дальнейшей работы зависимых приложений.
7	Результат на выходе нормирующего элемента в источнике энтропии должен удовлетворять функциональным тестам.	Снижается качество работы, в совокупности с исправным генератором шума, общий результат может оказаться неприемлемым.

Библиографический список

1. <http://csrc.nist.gov/publications/PubsSPs.html> «DRAFT - SP800-90b».

МЕТОД АВТОМАТИЗИРОВАННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЭЛЕКТРОКАРДИО-ГРАММЫ

Николай Владимирович АЛЕКСЕЕВ

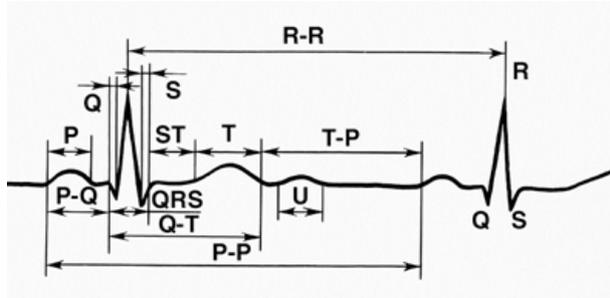
аспирант Московского государственного открытого университета
им. В.С. Черномырдина

Анатолий Иванович ЖЕЛОНКИН

доктор технических наук
Московского государственного открытого университета
им. В.С. Черномырдина

В последнее время в электрокардиографии интенсивно развивается направление, связанное с регистрацией и анализом низкоуровневых составляющих кардиосигнала. Опыт исследований в этой области позволяет говорить о перспективности анализа тонкой структуры ЭКГ для диагностики различных патологий сердечно-сосудистой системы на стадии их возникновения. Нормальная электрокардиограмма отражает процесс распространения возбуждения по проводящей системе сердца и сократительному миокарду после генерации импульса в синусно-предсердном узле

Автоматизированная обработка электрокардиосигнов, по временным и амплитудным параметрам, позволяет упростить процесс диагностики и своевременно принять лечебные и профилактические меры. За нормальные значения параметров кардиограммы (рис. 1) принимаются усредненные значения, полученные в результате статистических



исследований.

Рисунок 1. Схематическое изображение нормальной электрокардиограммы

P — зубец возбуждения по предсердиям; интервал P-Q — время от начала возбуждения предсердий до начала возбуждения желудочков; интервал Q-T — время электрической систолы желудочков,

включающей комплекс QRS, сегмент RST и зубец T; волна U, которая в норме наблюдается не всегда; R-R (P-P) — межцикловой интервал; T-P — диастолический интервал.

Индивидуальные нормы практически отличаются от среднестатистических (таблица 1), но не являются признаками каких-либо нарушений функции

Наименование параметра	Значение параметра ЭКГ				
	Зубец P	Зубец Q	Зубец R	Зубец S	Зубец T
Амплитуда, мВ	0-0,25	< 0,2	< 2,5	< 0,6	0,3-0,8
Длительность, с	0,07-0,11	< 0,03	0,03-0,05	0,03	0,16-0,25

сердечной деятельности индивидуума [1].

Таблица 1

Целесообразно иметь собственную усредненно-нормальную ЭК-характеристику и проводить сравнительные профилактические исследования именно с ней.

Это позволит иметь динамический портрет сердечной деятельности и на ранней стадии отразить не только изменения, но и предпосылки. При этом отпадает необходимость периодически обрабатывать ЭКГ и сравнивать ее с обще усредненной — достаточно фиксировать лишь отклонения. Такие изменения заносятся в память и по этим значениям строится график, дающий динамическую картину состояния за любые промежутки времени [2]. Схема реализации сравнительного анализа информатив-

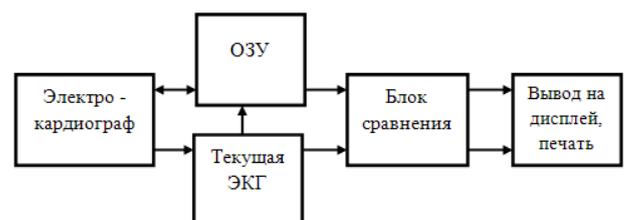


Рис. 2. Сравнительный анализ информативных параметров ЭКГ

Электрокардиографический блок обеспечивает съем и обработку ЭКГ сигналов. С кардиографа кардиограмма поступает в ОЗУ, которая доступна для записи и чтения, и в блок сравнения. В блоке сравнения, происходит сравнение текущей электрокардиограммы с предыдущей; с набором записанных ранее кардиограмм; с обще усредненными значениями параметров ЭКГ по набору временных и амплитудных параметров. По сегментам ЭКГ (рис.1) определяют временные и амплитудные параметры электрокардиограммы, по

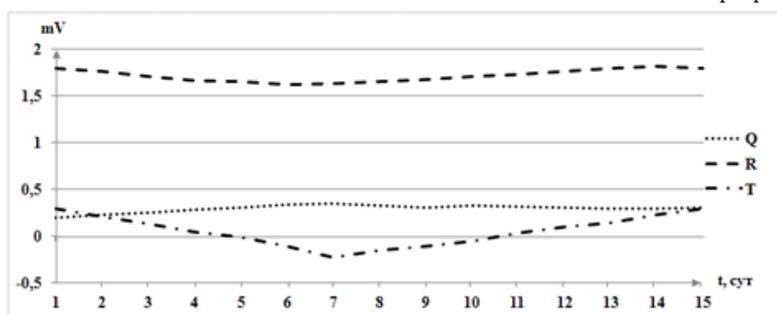


Рисунок 4. Графическое представление динамического развития амплитудных параметров зубцов: Q, R, T (mV- амплитуда зубца)

которым сравнивают исследуемую кардиограмму

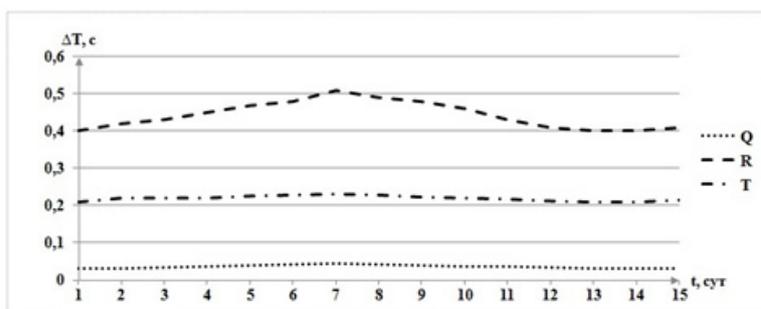


Рисунок 5. Графическое представление динамического развития временных параметров зубцов: Q, R, T (ΔT-продолжительность зубца)

с усредненными значениями нормальной или индивидуальной кардиограммы.

Графики (рис.4,5) иллюстрируют отклонения временных и амплитудных параметров от нормальных значений, что позволяет установить не критические временные изменения, накапливающие изменения и устойчивые изменения, связанные с определенной патологией, в данном случае графики наглядно показывают развитие инфаркта миокарда, на протяжении определенного периода времени (2 недели).

Сравнительный метод значительно менее аппаратно насыщен и реализуется с использованием разработанных программ (типа Simulink, Scilab, DASYLab, LabView) путем их адаптации к решению поставленной задачи. При этом данная методика сокращает время обработки и проводится с помощью аппаратуры и программных средств сравнения амплитудных, фазовых и временных характеристик ЭКГ.

Библиографический список

1. Орлов В.Н. Руководство по электрокардиографии. Медицинское информационное агентство (МИА). 2012.560с.
2. Желонкин А.И. Исследование процесса преобразования измерительным каналом. Труды LV1 Научной сессии, посвященная Дню радио. – М.: ИПРЖР, 2001. – С. 23–26.

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (917) 372-06-78, post@nauchoboz.ru.

Уважаемые читатели!

Если Вас заинтересовала какая-то публикация, близкая Вам по теме исследования, и Вы хотели бы пообщаться с автором статьи, просим обращаться в редакцию журнала, мы обязательно переправим Ваше сообщение автору.

Наши полные контакты Вы можете найти на сайте журнала в сети Интернет по адресу www.naupers.ru Или же обращайтесь к нам по электронной почте post@naupers.ru

С уважением, редакция журнала “Научная перспектива”.

Издательство «Инфинити».

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-38591.

Отпечатано в типографии «Принтекс». Тираж 750 экз.

Цена свободная.